Приложение № 2

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Система целей Стратегии социально-экономического развития Березовского городского округа до 2030 года

| Цель приоритета | Стратегическое направление | Декомпозиция |
| --- | --- | --- |
| 1. «Достойное качество жизни березовчан» - Сохранение и развитие человеческого потенциала  Сохранения и развития физического и духовного здоровья жителей Березовского городского округа | *программа*  *«Образование – основа развития, залог успеха»*    *программа*  *«Здоровый город»*  *программа*  *«Спортивный город»*  *программа*  *«Город культуры и искусства»*  *программа*  *«Город комфортной социальной среды»*  направление  «Развитие инженерной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства»  *программа*  *«Совершенствование системы управления жилищным фондом»*  *Программа*  *«Развитие современных инженерных систем жизнеобеспечения»*  направление «Развитие гражданского общества»  *программа «Город активных граждан»* | Цель 1.1. Формирование единого образовательного пространства, гарантирующего вариативность и многообразие содержания и форм образования, которое обеспечит доступность непрерывного повышения человеком собственного образовательного уровня в соответствии с изменением его возрастных потребностей, гарантирующего высокие образовательные результаты. Создание современной образовательной среды.  Цель 1.2. Сохранение и укрепление здоровья жителей городского округа, формирование ответственного отношения горожан к своему здоровью  Цель 1.3. Создание условий, обеспечивающих населению округа возможность систематически заниматься физической культурой и массовым спортом, вести здоровый образ жизни, получить доступ к развитой инфраструктуре, а также повысить конкурентоспособность городского спорта.  Цель 1.4. Сохранение и развитие сферы культуры, повышение уровня интеллектуального и культурного развития населения и удовлетворение их потребности в свободной культурно-творческой самореализации.  Цель 1.5. Создание условий для формирования активной жизненной позиции населения округа путем укрепления института семьи, совершенствования подходов в реализации семьей своих функций, мобилизации собственных ресурсов семьи, социализации и самореализации молодежи, создания установок на ведение здорового образа жизни. Содействия активному долголетию граждан старшего поколения.  Цель 1.6. Обеспечение растущих потребностей населения в повышении комфортности жилья, качества жилищно-коммунальных услуг, уровня безопасности жилищного фонда и инженерно-технической инфраструктуры, а также энергобезопасности округа:  Цель 1.7. Формирование системы корпоративных и социальных отношений в жилищной сфере, обеспечивающих постоянно повышающийся уровень качества жилищно-коммунальных услуг, оказываемых потребителям (населению), комфорта и безопасности жилья.  Цель 1.8. Развитие систем жизнеобеспечения, повышение их экономической, энергетической и экологической эффективности и обеспечение энергобезопасности округа.  Цель 1.9. Развитие сообщества свободных, равных и активных горожан, объединенных общностью традиций, интересов и ценностей, формирование общественного согласия, создание эффективной модели местного самоуправления и системы партнерских отношений между институтами власти и местным сообществом отражены в данном направлении.  Цель 1.10. Создание условий для активизации и эффективного использования на благо города, поселков и его жителей разнообразных форм активности (самодеятельности) широких слоев населения. |
| 2. «Развитие экономического потенциала Березовского городского округа» -дальнейшее развитие промышленного комплекса Березовского городского округа за счет создания конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности. А также создание максимально комфортных условий для старта и ведения бизнеса на территории Березовского городского округа, формирование эффективной системы привлечения инвестиций и сопровождения инвестиционных проектов | *программа «Повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности Березовского городского округа»*  *программа*  *«Развитие малого и среднего предпринимательства»*  *программа*  *«Развитие сферы услуг»* | Цель 2.1. Создание благоприятного климата, способствующего привлечению и повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов в развитии экономики и социальной сферы Березовского городского округа.  Цель 2.2. Содействие развитию экономического потенциала округа через создание благоприятных условий развития субъектов малого и среднего предпринимательства  Цель 2.3. Создание условий для формирования комфортной среды для граждан и субъектов предпринимательской деятельности (как производителей товаров, так и субъектов торговой деятельности и деятельности по предоставлению услуг) через развитие многоформатной инфраструктуры торговли посредством стимулирования роста любых форм предпринимательской активности. |
| 3. «Березовский городской округ территория для жизни и бизнеса» –  создание условий для сбалансированного развития территории Березовского городского округа, обеспечивающих потребности человеческого и экономического развития в современной инфраструктуре | направление  «Развитие транспортной инфраструктуры»  направление «Градостроительство и землепользование»  *программа «Город доступного и комфортного жилья»*  направление  «Экология. Благоустроенная среда. Рекреационные зоны»  *программа*  *«Оздоровление окружающей среды»*  *программа «Чистый благоустроенный город»*  направление «Безопасность»  *программа «Общественный правопорядок»*  *программа «Защита от ЧС и совершенствование ГО»* | Цель 3.1. Создание транспортной системы округа, удобной для жизни населения в условиях высокого уровня автомобилизации на основе проведения сбалансированной транспортной политики, включающей в себя улучшение качества услуг пассажирского транспорта и совершенствование магистральной улично-дорожной сети.  Цель 3.2. Градостроительное обеспечение стратегии развития Березовского городского округа, взаимодействие стратегического и градостроительного планирования на основе отраслевого и интегрального прогнозирования, направленного на устойчивое развитие городского округа на основе эффективного  Цель 3.3. Удовлетворение потребностей разных групп населения в современном жилище и связанными с ним объектами обслуживания в соответствии с их образом жизни и финансовыми возможностями; комплексное освоение территорий для застройки.  Цель 3.4. Создание комфортных условий проживания на основе улучшения качества окружающей среды и благоустройства   территории городского округа. Обеспечение экологической устойчивости и повышение экологической безопасности систем жизнедеятельности, формирование у жителей города и поселков экологического мировоззрения и культуры  Цель 3.5. Улучшение экологической обстановки, создание благоприятных условий проживания населения, повышение экологической культуры граждан.  Цель 3.6. Обеспечение чистоты территории, улучшение качества благоустройства.  Цель 3.7. Системное обеспечение общественной безопасности муниципального образования как административной единицы; устранение негативных воздействий угроз общественной безопасности и жизненно важным интересам личности, общества, государства; создание условий для эффективной деятельности и взаимодействия государственных, муниципальных, общественных, иных организаций, правоохранительных органов, объединение их усилий для создания общественно безопасной среды проживания.  Цель 3.8. Обеспечение общественной безопасности граждан на территории Березовского городского округа  Цель 3.9. Обеспечение комплексной безопасности, минимизация социального, экономического и экологического ущерба наносимого населению, экономике и природной среде Березовского городского округа от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожаров, происшествий на водных объектах, биологической и химической опасности. |

Приложение № 3

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Межмуниципальные проекты Березовского городского округа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отраслевая принадлежность | Наименование проекта | Основное назначение/  Обслуживаемые территории | Основание | Сроки реализации |
| Транспортная инфраструктура | Организация межмуниципального «скоростного» маршрута внеуличного рельсового транспорта (скоростной трамвай): Березовский – Екатеринбург (через КОР) | Повышение связности территории Березовского городского округа и г. Екатеринбурга | Предложение администрации Березовского ГО |  |
| Реконструкция участков дорог, проходящих по территории МО г. Екатеринбург и имеющих низкую пропускную способность (ул. Проезжая, дорога через Новосвердловскую ТЭЦ - продолжение ул. Высоцкого с переходом в улично-дорожную сеть г. Березовского) | Предусмотрено Генеральным планом Березовского ГО |  |
| Проектирование и строительство новых въездов в г. Березовский со стороны г. Екатеринбурга и ЕКАД с устройством транспортных развязок в разных уровнях | Предусмотрено Генеральным планом Березовского ГО |  |
| Организация новых видов транспорта – скоростного трамвая для быстрой связи с г. Екатеринбургом | Предусмотрено Генеральным планом Березовского ГО |  |
| Электроснабже  ние | Реконструкция ПС 110кВ Марковская с заменой трансформаторов мощностью 2х25 МВА на 2х40 МВА | Предотвращение перегруза трансформаторного оборудования при единичных отключениях | Соответствует Схеме и программе развития электроэнергетики Свердловской области на период 2019-2023 гг | 2018 |
| Реконструкция ВЛ 110 кВ Дачная-Ново-Свердловская ТЭЦ с отпайками | Необходимость поддержания технического состояния | 2023 |
| Проектирование и строительство 4-х новых электроподстанций в г. Березовском и питающх их высоковольтных линий электропередач, реконструкция и модернизация существующих подстанций, с поиском иных вариантов энергоснабжения (при отсутствии свободных коридоров для ввода в город сетей 110 кВт) | Реализация технологического присоединения для новых потребителей и необходимость поддержания технического состояния | Предусмотрено Генеральным планом Березовского ГО  Линии электропередачи и подстанции, проектный номинальный класс напряжения которых составляет 35 кВ и выше, являются объектами регионального значения | 2016 - 2021 |
| Газоснабжение | Реконструкция ГРС-1 с увеличением производительности ГРС до660,0 тыс. куб. м/ч (в том числе с отдельным выходом ГРС на г. Березовский – 120,0 тыс. куб.м/ч) и выносом реконструируемой ГРС на новую площадку за перспективные границы МО г. Екатеринбург | Развитие системы газоснабжения МО г. Екатеринбург, подключение новых абонентов | Соответствует Генеральным планам МО г. Екатеринбург и Березовского ГО | 2017 - 2020 |
| Водоснабжение | Использование вод шахтного водоотлива ООО «Березовский рудник» с целью дополнительного водоснабжения МО г. Екатеринбург | Обеспечение водоснабжения новых потребителей г. Екатеринбург | Предложение администрации Березовского ГО | 2025 |
| Водоотведение | Увеличение производительности действующих городских очистных сооружений | г. Березовский  Очистные сооружения обслуживают часть г. Екатеринбурга | Предусмотрено Генеральным планом Березовского городского округа применительно к территории г. Березовского | 2025 |
| Обращение с отходами ТБО | Полигон ТКО, строительство на его территории мусороперерабатывающего завода, на землях Березовского городского округа  (п. Красногвардейский) | Обслуживаемые территории Березовского городского округа,  Городской округ Верхняя Пышма | Программа «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры Березовского городского округа до 2025 года»,  Генеральный план Березовского городского округа,  Территориальная схема обращения с отходами Свердловской области | 2020 - 2030 |
| Строительство мусороперерабатывающего завода на территории действующего полигона «Северный», реконструкция и модернизация полигона | Обслуживаемая территория муниципальное образование г Екатеринбург | Предложение администрации Березовского городского округа | 2020- 2030 |
| Предупреждение чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидации их последствий | Строительство пожарных депо | п. Сарапулка  Березовский городской округ | Предложение Министерства общественной безопасности Свердловской области |  |
| Образование | Межмуниципальная школа-интернат для одаренных детей  район «Зеленая долина» | Муниципальные образования Екатеринбургской агломерации | Предложение администрации Березовского городского округа;  Программа «Развитие системы образования в свердловской области до 2024 года» в части намеченного продолжения работы по развитию региональной системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи | 2025- 2030 |
| Областной центр по профессиональной ориентации на рабочие специальности школьников при совет Глав агломерации (на базе здания филиала РГППУ) | Муниципальные образования Екатеринбургской агломерации | Предложение администрации Березовского городского округа;  Соответствует Проекту «Уральская инженерная школа» на 2015-2034 годы (Указ Губернатора Свердловской области от 06.10.2014 № 453-УГ), в числе мероприятий которого создание «Центра ранней профессиональной ориентации» | 2025 |
| Дворец технического творчества | Муниципальные образования Екатеринбургской агломерации | Предложение администрации Березовского городского округа;  Соответствует Проекту «Уральская инженерная школа» на 2015-2034 годы (Указ Губернатора Свердловской области от 06.10.2014 № 453-УГ), в числе мероприятий которого расширение сети учреждений дополнительного образования технической направленности |  |
| Расширение существующего (в северной части г. Березовского) и строительство нового межшкольного учебно-производственного комбината | Березовский городской округ | Генеральный план Березовского городского округа  Предложение администрации Березовского городского округа | 2025 |
| Здравоохране  ние | Создание межмуниципального центра травматологии | Муниципальные образования Екатеринбургской агломерации | Предложение администрации Березовского городского округа |  |
| Строительство поликлиники нового поколения в зоне нового жилищного строительства | Березовский городской округ | Генеральный план Березовского городского округа  Предложение администрации Березовского городского округа |  |
| Развитие института «Клиники мозга» | Развитие действующего учреждения/  Муниципальные образования Екатеринбургской агломерации | Предложение администрации Березовского городского округа |  |
| Социальное обслуживание граждан | Жилой корпус в государственном автономном стационарном учреждении социального обслуживания населения Свердловской области «Березовский психоневрологический интернат» | Возможность обеспечения нормативной доступности объекта для населения соседних округов. | Предложение  ОАО Гипрогор | 2020 - 2030 |
| Дом ночного пребывания | 2020- 2030 |
| Культура | Музейно-туристский комплекс «Золотая деревня» | Развитие филиала Свердловского областного краеведческого музея в г. Березовском «Музей золота» и создание новых объектов познавательного туризма в г. Березовский, включенном в региональный туристский маршрут «Самоцветное кольцо Урала» | Предложение администрации Березовского городского округа  Стратегия развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области до 2035 года | 2025 |
|  | Музей крокоита | Объект регионального значения.  Минералогический памятник природы.  Самое богатое месторождение крокоита на Березовском месторождении золота | Предложение администрации Березовского городского округа |  |
|  | Создание мирового туристского аттракциона на базе существующих шахт | Объект регионального значения | Предложение администрации Березовского городского округа |  |
| Физическая культура и спорт | Профессиональный комплекс экстремальных видов спорта на базе существующего Экстрим-парка «Горизонт» | Муниципальные образования Екатеринбургской агломерации | Предложение администрации Березовского городского округа | 2019 |
| Создание многофункционального центра по работе с детьми, молодежью, семьей на базе комплекса БМАУ ДЗОЛ «Зарница» (с учетом планируемого присоединения ДЗЛ «Чайка») | Муниципальные образования Екатеринбургской агломерации | Предложение администрации Березовского городского округа |  |
| Реконструкция Детско-юношеской спортивной школы | Муниципальные образования Екатеринбургской агломерации | Предложение администрации Березовского городского округа |  |

Приложение № 4

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Приоритетные стратегические проекты (основные показатели эффективности)

1. Проект «Строительство детской поликлиники»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Детская поликлиника: реконструкция половины здания детской больницы под детскую поликлинику.  В связи с ростом детского населения действующая детская поликлиника, построенная в 1979 году, не обеспечивает качественное и доступное медицинское сопровождение детского населения |
| Цель проекта | обеспечить нормативное предоставление медицинских услуг детскому населению г. Березовского |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | здравоохранение |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Березовский городской округ, г. Березовский, ул.Шиловская,28 |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | источники финансирования – областной бюджет |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | 40100 посещений в год  Площадь 2089,3 кв.м. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 20 |
| Общая стоимость проекта –тыс.рублей | 67960,0 тыс. руб. |
| Потребители/клиенты | детское население городского округа |
| Ожидаемый результат реализации проекта | повышение доступности и качества предоставляемых лечебно-профилактических услуг,  оборудование кабинетов детских врачей в соответствии с современными требованиями и нормами |
| Куратор проекта (ответственный) | Главный врач ГБУЗ СО «Березовская центральная городская больница» |

2. Проект «Открытие ОВП»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Открытие 2-х ОВП: в поселке Сарапулка, в мкр. Уют-Сити.  Ведется строительство многоквартирных и малоэтажных жилых домов в населенных пунктах, находящихся на значительном удалении от существующих ЛПУ, увеличивается население городского округа.  Возрастает потребность в строительстве новых объектов здравоохранения. |
| Цель проекта | обеспечить нормативное предоставление медицинских услуг взрослому населению Березовского городского округа |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | здравоохранение |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Березовский городской округ,  г. Березовский,  п. Сарапулка |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | источники финансирования – областной бюджет |
| Мощность (площадь, производительность и.т.п.) | 9000 посещений в год  Площадь 500 кв.м. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 10 |
| Общая стоимость проекта | 25000,0 тыс. руб. |
| Потребители/клиенты | население городского округа (городское и сельское) |
| Ожидаемый результат реализации проекта | повышение доступности и качества предоставляемых лечебно-профилактических услуг в связи с увеличением численности населения |
| Куратор проекта (ответственный) | главный врач ГБУЗ СО «Березовская центральная городская больница» |

3. Проект «Открытие дополнительного отделения скорой медицинской помощи»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Строительство отделения скорой медицинской помощи  В связи с увеличением населения городского округа мощности имеющегося отделения скорой медицинской помощи не позволяют обеспечить качество услуг в соответствии с нормативами.  Возрастает потребность в строительстве нового объекта здравоохранения |
| Цель проекта | обеспечить нормативное предоставление медицинских услуг населению Березовского городского округа |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | здравоохранение |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Березовский городской округ,  г. Березовский, ул Шиловская,28 |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | источники финансирования – областной бюджет |
| Мощность (площадь, производительность и.т.п.) | 13000 вызовов в год  Площадь 400 кв.м. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 14 |
| Общая стоимость проекта | 15000,0 тыс. руб. |
| Потребители/клиенты | население городского округа (городское и сельское) |
| Ожидаемый результат реализации проекта | повышение доступности и качества скорой медицинской помощи в связи с увеличением численности населения |
| Куратор проекта (ответственный) | главный врач ГБУЗ СО «Березовская центральная городская больница» |

4. Проект «Строительство дошкольного образовательного учреждения по адресу: г. Березовский, в 337 м на юго-восток от границы земельного участка по ул. Ветеранов, 25»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Проектной документацией предусмотрено строительство дошкольного образовательного учреждения на 270 мест путем привязки повторно применяемой проектной документации объекта «Детское дошкольное образовательное учреждение на 270 мест по адресу: Свердловская область, г. Березовский, ул. Циолковского, 5 (ш.04.14-,от 2014, с изм. 1 от 06.2014)», разработанной ООО «Архитектурно-проектная компания «Уралсибпроект», получившей положительное заключение государственной экспертизы от 09.07.2014 № 66-1-5—0302-14/14-0286-1.  Проектом предусмотрено строительство 3-х этажного здания дошкольного образовательного учреждения на 270 мест, пожарных резервуаров, прокладка сетей инженерно- технического обеспечения и проектирование территории ДОУ, которая состоит из 11-и групповых площадок для детей дошкольного возраста и двух физкультурных площадок, на групповых площадках предусмотрено устройство теневых навесов и малых архитектурных форм.  Сметная стоимость объекта капитального строительства в ценах по состоянию на 01.07.2017 г. 200 932,29 тыс. руб., включая НДС, а также рассчитанная в ценах 2001г. 32 224,48 тыс. руб.  Технологическая структура капитальных вложений:   |  |  | | --- | --- | |  | Сметная стоимость, включая НДС тыс. руб | | Сметная стоимость инвестиционного проекта | 200 932,29 | | В том числе: |  | | строительно-монтажные работы | 181 024,38 | | приобретение оборудования, мебели и инвентаря | 13 830,23 | | прочие затраты | 6 077,68 |   Расчет затрат на содержание объекта после его сдачи в эксплуатацию (в год) 24 408,178 тыс.руб.:   |  |  | | --- | --- | | Наименование | Сумма (тыс.руб) | | Оплата труда и отчисления | 17 500,00 | | Услуги связи | 86,040 | | Коммунальные услуги | 2 210,868 | | Работы, услуги по содержанию имущества | 380,070 | | Прочие работы, услуги | 4 161,2 | | Увеличение стоимости основных средств | 40,00 | | Увеличение стоимости материальных запасов | 30,00 |   Содержание объекта после ввода в эксплуатацию будет осуществляться за счет средств местного бюджета. |
| Цель проекта | Цель: Создание условий для обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях Березовского городского округа.  Задачи:  1) Создание новых мест в дошкольных образовательных организациях Березовского городского округа;  2) обеспечение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет. |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Образование |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Свердловская область, г. Березовский, в 337 м на юго-восток от границы земельного участка по ул. Ветеранов, 25 в жилой зоне с активным жилищным строительством. |
| Основные показатели проекта: | Реализация проекта позволит создать 62 дополнительных рабочих мест и решить проблему обеспеченности местами в ДОУ детей дошкольного возраста. |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Государственно-частное партнерство |
| Мощность (площадь, производительность и.т.п.) | 3-х этажное здание дошкольного образовательного учреждения на 270 мест, пожарных резервуаров, прокладка сетей инженерно- технического обеспечения и проектирование территории ДОУ, которая состоит из 11-и групповых площадок для детей дошкольного возраста и двух физкультурных площадок, на групповых площадках предусмотрено устройство теневых навесов и малых архитектурных форм. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | Численность временных рабочих мест для организации и ведения строительства - 40 человек.  Численность постоянных рабочих мест - 62 человека (новые рабочие места), из них:  административно-управленческий персонал – 2 человека;  педагогические работники – 27 человек;  обслуживающий персонал – 33человека. |
| Общая стоимость проекта | 180 222, 09 тыс. рублей. |
| Потребители/клиенты | Воспитанники, родители (законные представители) |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Необходимость реализации программы обусловлена высокой социальной значимостью решаемых задач по формированию условий для получения качественного дошкольного образования в Березовском городском округе, решение проблемы обеспеченности местами в ДОУ детей дошкольного возраста. |
| Куратор проекта (ответственный) | Управление образования Березовского городского округа, начальник Иванова Наталья Владимировна |

5. Проект «Стадион «Горняк. Развитие»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Наименование «Стадион «Горняк» -превращение типового стадиона с легкоатлетической дорожкой длиной 400 м. в спортивный объект, где одновременно могут проводиться соревнования по всем видам легкоатлетических дисциплин. Проект рассчитан на 2 года (2017-2018). Участники: управление культуры и спорта Березовского городского округа, управление образования Березовского городского округа, министерство физической культуры и спорта Свердловской области и Федерация легкой атлетики Свердловской области. |
| Цель проекта | Создание открытого легкоатлетического стадиона |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Физическая культура и спорт |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | 623700, Свердловская область, г. Березовский, ул.Театральная,13 |
| Основные показатели проекта: | футбольное поле, соответствующее требованиям ФИФА,  легкоатлетический стадион, соответствующий требованиям международной федерации легкой атлетики |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Средства местного бюджета |
| Мощность (площадь, производительность и.т.п.) | Площадь стадиона – 12 220м2, 1200 посадочных мест |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 1 |
| Общая стоимость проекта | 50 000,00 тыс.руб. |
| Потребители/клиенты | Секция легкой атлетики БМАУ ДЮСШ «Олимп»  Секции по футболу БМАУ СОК «Лидер»  Федерация легкой атлетики Свердловской области  Жители Березовского городского округа |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Увеличение численности занимающихся в спортивных секциях БМАУ ДЮСШ «Олимп», БМАУ СОК «Лидер».  Увеличение численности населения, регулярно занимающихся физической культурой и спортом в г. Березовский.  Проведение областных соревнований по всем видам легкоатлетических дисциплин |
| Куратор проекта (ответственный) | Начальник управления культуры и спорта Березовского городского округа Репин Кирилл Александрович |

6. Проект «Строительство здания Дворца культуры»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Строительство здания Дворца культуры |
| Цель проекта | создание в г.Березовском центра культуры для жителей Березовского городского округа |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | культура |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Город Березовский |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Внебюджетные источники финансирования, муниципально -частное партнерство. |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | зрительный зал на 1000 мест, площадь 10000м2, пропускная способность 1000 чел/сут |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 30 |
| Общая стоимость проекта | 1200 млн.руб. |
| Потребители/клиенты | Население Березовского городского округа |
| Ожидаемый результат реализации проекта | организация досуга населения**, максимальное удовлетворение социально-культурных потребностей различных категорий населения** |
| Куратор проекта (ответственный) | Репин К.А., начальник управления культуры и спорта Березовского городского округа |

7. Проект «Лыжероллерная трасса»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Лыжероллерная трасса, при БМАУ «ДЗОЛ» «Зарница», расположенная в лесном массиве г. Березовский вблизи Шиловского водохранилища (природоохранная зона, гидрологический памятник природы Свердловской области). |
| Цель проекта | Развитие лыжного спорта в Березовском городском округе |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Управление образования Березовского городского округа |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | БМАУ «ДЗОЛ» «Зарница»  Березовский городской округ |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) |  |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | Протяженность трассы: 3750,0  Ширина трассы: 4,5 м  Ширина беговой дорожки: 1,0 м  Ширина обочины: 1,0  Стадион: 57,0х150,0  Вид покрытия: капитальный/асфальтобетон |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 1 |
| Общая стоимость проекта | **36 013 010**,00 |
| Потребители/клиенты | Жители Свердловской области |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Развитие лыжного спорта |
| Куратор проекта (ответственный) | Дергачев А.И., директор БМАУ «ДЗОЛ» «Зарница» |

8. Проект «Комплексное благоустройство общественной территории Тропа Здоровья - Велодорожка»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Комплексное благоустройство общественной территории Тропа Здоровья - Велодорожка, в рамках приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды на территории Березовского городского округа» в 2018 году, При выполнении комплекса мероприятий будет обеспечена безопасность граждан, значительно улучшатся комфортные и эстетические условия, в том числе и внешний облик города. |
| Цель проекта | Формирование комфортной городской среды, в целях разделения пешеходных и велосипедных потоков, создания благоприятной жизненной среды с обеспечением комфортных условий для населения. |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Городское благоустройство |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Березовский городской округ на территории лесопарковой зоны «Тропа Здоровья» - велодорожка |
| Основные показатели проекта: | Благоустройство 15 000 кв.м. |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | субсидии из областного бюджета местным бюджетам на поддержку муниципальных программ формирования современной городской среды, федеральный, областной и местный бюджет. |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | Протяженность 5 км. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | - |
| Общая стоимость |  |
| Потребители/клиенты | Население, велосипедисты |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Повышение удобства использования и эстетического восприятия зон общественных территорий |
| Куратор проекта (ответственный) | Заместитель главы администрации Березовского городского округа Еловиков А.В. |

9. Проект «Концессионное соглашение № 8 - КС в отношении объектов теплоснабжения и централизованной системы горячего водоснабжения г. Березовского Свердловской области»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Концессионное соглашение № 8 - КС в отношении объектов теплоснабжения и централизованной системы горячего водоснабжения г. Березовского Свердловской области от 27.11.2017 г. |
| Цель проекта | Реконструкция и модернизация объектов Соглашения |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Жилищно-коммунальное хозяйство |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | г. Березовский Березовского городского округа |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Концессионное соглашение заключено между администрацией Березовского городского округа (далее, концедент) и АО «ЕТК» (далее, концессионер) сроком на 20 лет. Проектом предусмотрено финансирование Концедентом расходов на капитальный ремонт объектов Соглашения сроком с 2018 по 2027 год в объёме 4 000 тыс.руб. в год.  Остальные инвестиции концессионера АО «ЕТК» (частные). |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | н/д |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | н/д |
| Общая стоимость проекта | 453 563 тыс.руб. |
| Потребители/клиенты | Физические и юридические лица Березовского городского округа |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Повышение показателя надежности инженерных сетей на территории г. Березовского в границах зоны теплоснабжения Ново-Свердловской ТЭЦ |
| Куратор проекта (ответственный) | Заместитель главы Березовского городского округа А.В. Еловиков |

10. Проект «Строительство межмуниципального полигона твердых коммунальных отходов»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Строительство межмуниципального полигона твердых коммунальных отходов  представляет собой комплекс сооружений, направленных не только на захоронение, обезвреживание и утилизацию твердого утильсырья, но и на защиту окружающей среды и человека. |
| Цель проекта | Правильное складирование мусора, но и максимальное использование всех свойств отходов. |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Экология |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | п. Красногвардейский (Крутихинский торфомассив) Березовский городской округ |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Внебюджетные источники |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | 400 тысяч тонн /в год ТКО |
| Количество рабочих мест (новых) | 30 |
| Общая стоимость проекта | 100 млн.руб. |
| Потребители/клиенты | Население Березовского городского округа и соседних муниципалитетов. |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Создание межмуниципальных полигонов ТКО является одним из путей решения проблемы с накоплением отходов на территории области. |
| Куратор проекта (ответственный) | Еловиков А.В., заместитель главы администрации Березовского городского округа |

11. Проект «Откачка шахтных вод и закладка подземных пустот»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Откачка шахтных вод из горных выработок обеспечивает предотвращение процессов затопления и заболачивания территории г. Березовского, подверженной негативным инженерно-геологическим процессам;  закладка подземных пустот исключает деформацию, сдвижение и обрушение земной поверхности |
| Цель проекта | Обеспечение экологического благополучия и экологической безопасности жителей Березовского городского округа |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Экология |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | г. Березовский (Березовский городской округ) |
| Основные показатели проекта: | Объем откаченных шахтных вод;  Объем закладки подземных пустот (методом гидрозакладки) |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Откачка дренажных и шахтных вод шахтными осуществляется с помощью работы водоотливных установок на шахтах «Южная» и «Северная»:  насосная установка главного водотлива шахты «Южная» на глубине 314 м оборудована четырьмя насосами ЦНСГ-350х350, шахтная вода по трубопроводам диаметром 372 мм подается на поверхность;  насосная станция главного водотлива шахты «Северная»-двухступенчатая, вода с насосной горизонта 512 м по трубопроводам подается в водосборники горизонта 162 м, а затем с насосной горизонта 162 м на поверхность, насосная горизонта 512 м оборудована пятью насосами ЦНС-300/480, насосная 162 горизонта четырьмя насосами ЦН-1000/180.  Закладка подземных пустот осуществляется песковыми насосами, установленными на обогатительной фабрике, пески обогатительной фабрики по трубопроводам, скважинам и горным выработкам подаются в закладываемые подземные пустоты (камеры).  Источники финансирования:  внебюджетные источники;  средства местного бюджета |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | Откачка шахтных вод объемом 14 000,0 тыс.куб.м.  Закладка подземных пустот:  гидрозакладка-5,0 тыс.куб.м,  по дайке «Елизаветинская»-20,0 тыс.куб.м,  пустой породой-10,0 тыс.куб.м,  локализация-40,0 тыс.куб.м |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | Количество рабочих мест не изменится |
| Общая стоимость проекта – 2 297,139 тыс.рублей  (приложение № 2 к Рамочной программе на 2016-2036 г.г. «По предупреждению чрезвычайных ситуаций на территории МО г. Березовский вследствие возможных проявлений подвижек (обрушений) земной поверхности от ранее накопленного экологического вреда при отработке Березовского золоторудного месторождения» | Откачка шахтных вод по годам (прогноз):  2018-237413,0 тыс. руб.;  2019-250335,0 тыс. руб.;  2020-265307,0 тыс. руб.;  2021-282269,0 тыс. руб.;  2022-302628,0 тыс. руб.;  2023-179130,0 тыс. руб.;  2024-139590,0 тыс. руб.;  2025-91220,0 тыс. руб.  Закладка подземных пустот по годам (прогноз):  2018-53534,0 тыс. руб.;  2019-57281,0 тыс. руб.;  2020-61291,0 тыс. руб.;  2021-65581,0 тыс. руб.;  2022-70172,0 тыс. руб.;  2023-75084,0 тыс. руб.;  2024-80340,0 тыс. руб.;  2025-85964,0 тыс. руб. |
| Потребители/клиенты | Население, проживающие на территории г. Березовского |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Предупреждение чрезвычайных ситуаций на территории муниципального образования (Березовский городской округ) вследствие возможных проявлений подвижек (обрушений) земной поверхности от ранее накопленного экологического вреда при отработке Березовского золоторудного месторождения |
| Куратор проекта (ответственный) | Главный специалист по экологии администрации Березовского городского округа (О.Б. Кинева) |

12. Проект «Использование вод шахтного водоотлива для дополнительного водоснабжения г. Березовского»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Использование вод шахтного водоотлива для дополнительного водоснабжения г. Березовского обеспечивает развитие системы центрального водоснабжения для существующего и для строительства нового жилищного комплекса, а также объектов социально-культурного и промышленного назначения |
| Цель проекта | Обеспечение устойчивого социально-экономического развития Березовского городского округа, повышение качества жизни жителей городского округа |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | ЖКХ |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | г. Березовский (Березовский городской округ) |
| Основные показатели проекта: | Дополнительный объем воды питьевого качества, поступающий в централизованную систему водоснабжения г. Березовского;  протяженность, реконструируемых существующих сетей водоснабжения и протяженность вновь построенных сетей водоснабжения |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Добыча подземных вод на северо-шахтном и Южном-шахтном участках (в составе Шахтного участка) Березовского МПВ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения г. Березовского в соответствии с условиями пользования недрами лицензии СВЕ 03248 ВЭ;  водоподготовка подземных воды до качества, соответствующего требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01» Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству вводы централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества»;  подача воды в централизованную систему питьевого и хозяйственного-бытового водоснабжения потребителям.  Источники финансирования:  внебюджетные источники |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | Максимальный суммарный водоотбор вод, используемых для питьевого и хозяйственного бытового водоснабжения г. Березовского 4,2 тыс.куб.м в сутки, в том числе 1,7 тыс.куб.м в сутки по Северно-шахтному участку и 2,5 тыс.куб.м в сутки по Южно-шахтному участку в составе Шахтного участка Березовского месторождения подземных вод |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | Количество новых рабочих мест увеличится |
| Общая стоимость проекта – 900 000,0 тыс.рублей | Срок реализации 2020 год (прогноз)  (приложение № 1 «Перспективные направления развития Березовского городского округа на 2015-2020 годы» к программе «Комплексное развитие Березовского городского округа» на 2015-2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Свердловской области от 22.10.2015 №1117-РП) |
| Потребители/клиенты | Потребители г. Березовского |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Обеспечение населения для существующего и для строительства нового жилищного комплекса, а также объектов социально-культурного и промышленного назначения питьевой водой стандартного качества |
| Куратор проекта (ответственный) | Главный специалист по экологии администрации Березовского городского округа (О.Б. Кинева) |

13. Проект «Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Березовского»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Березовского обеспечивает увеличение суммарной производительности до 30,0 тыс.куб.м в сутки и доведение показателей очистки сточных хоз-бытовых стоков до нормативных требований |
| Цель проекта | Обеспечение устойчивого социально-экономического развития Березовского городского округа, повышение качества жизни жителей городского округа |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | ЖКХ |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | г. Березовский (Березовский городской округ) |
| Основные показатели проекта: | Объем очищенных сточных вод, не превышающих нормативы предельно-допустимых концентраций загрязняющих веществ, поступающих в водные объекты |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Реконструкция канализационных очистных сооружений г. Березовского состоит из следующего комплекса мероприятий:  строительство здания механической очистки с установкой решеток, песколовок и фильтров-процеживателей;  использование существующих первичных отстойников и контактных резервуаров с увеличением времени пребывания сточных вод при биологической очистке;  внедрение технологии глубокого удаления соединений азота и фосфора (нитри-денитрификация);  применение ультрафильтрационных мембран при очистке сточных вод;  применение ультрафиолетового обеззараживания;  замена оборудования в цехе механического обезвоживания осадка.  Источники финансирования:  внебюджетные источники;  средства местного бюджета |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | Существующее положение прием и очистка хоз-бытовых сточных вод на очистных сооружениях канализации-20,6 тыс.куб.м в сутки,  После реконструкции -30,0 тыс.куб.м в сутки |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | Количество новых рабочих мест увеличится |
| Общая стоимость проекта – 766 688,06 тыс.рублей | Срок реализации проекта 2022 год (прогноз) |
| Потребители/клиенты | Потребители г. Березовского |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Достижение нормативного качества очистки хоз-бытовых сточных вод;  экономическая целесообразность применения новых технологий;  экологическая безопасность применяемых технических решений;  максимальное использование существующего оборудования, зданий и сооружений |
| Куратор проекта (ответственный) | Главный специалист по экологии администрации Березовского городского округа (О.Б. Кинева) |

14. Проект «Создание МФЦ для бизнеса»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Создание МФЦ (Центра оказания услуг) для бизнеса. Полный комплекс государственных и муниципальных услуг в формате «одного окна» |
| Цель проекта | Повышение доступности и качества получения основных государственных и муниципальных услуг. Гос. поддержка предпринимателей. |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Развитие малого и среднего предпринимательства |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | г. Березовский |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Создание на базе Фонда «Березовский фонд поддержки малого предпринимательства»  Источники финансирования:  - администрация Березовского городского округа (предоставление помещения);  - СОФПП, БФПМП (ремонт и оснащение помещения); |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | 100 кв.м. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 2 новых рабочих места |
| Общая стоимость проекта – \_\_\_\_\_\_\_\_тыс.рублей. | Стоимость с учетом безвозмездного предоставления помещения, ремонтными работами, приобретением мебели и орг.техники – 1,0 млн. руб. |
| Потребители/клиенты | Предприниматели и юридические лица |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Предоставление качественных услуг бизнесу (государственных, муниципальных, дополнительных(сопутствующих). Сокращение сроков предоставления услуг. Ликвидация очередей. |
| Куратор проекта (ответственный) | Маслакова Ю.О., заведующая отделом инвестиционного развития администрации Березовского городского округа, Галлямов Р.Р.- директор фонда БФПМП |

15. Проект «Создание новых планировочных районов»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Создание новых планировочных районов.  Планируется строительство объектов среднеэтажной и повышенной этажности жилой застройки, школ, детских садов, больниц, а также объектов общественно-делового назначения, объектов обслуживания |
| Цель проекта | Освоение новых территорий в целях осуществления жилищного строительства и развития территории в целом. |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Строительство |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Березовский городской округ |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Внебюджетные источники |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | 1882 га, с расчетным населением 82,4 тысячи человек, общей площадью жилья 4 085 000 квадратных метров. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 6000 |
| Общая стоимость проекта | н\д |
| Потребители/клиенты | Население Березовского городского округа, соседних муниципальных образований |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Повышение качества жизни населения, доступность приобретения жилья, комплексное сбалансированное освоение, обеспечение социальной, инженерной и транспортной инфраструктурами. Освоение новых территорий в целях осуществления жилищного строительства и развития территории в целом. |
| Куратор проекта (ответственный) | Алешин Е.Н., главный архитектор Березовского городского округа |

16. Проект «Развитие Западной и Северной промышленных зон»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Развитие Западной и Северной промышленных зон. |
| Цель проекта | реализация программы комплексного развития территории Березовского городского округа мероприятие 95 «Размещение производственных и складских комплексов в Западной и Северной промышленных зон» |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Строительство, промышленность |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Березовский городской округ (Западная и Северная пром. зоны) |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Внебюджетные источники финансирования |
| Площадь | 30 га |
| Количество рабочих мест (новых) | 300 |
| Общая стоимость проекта | 1,5 млрд. руб |
| Потребители/клиенты | СМП, юридические лица. |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Достижение устойчивого социально- экономического развития территории. Создание новых производственных предприятий, относящихся к СМП. Развитие «точек» роста экономики. Повышение инвестиционной привлекательности территории, создание новых рабочих мест. |
| Куратор проекта (ответственный) | Алешин Е.Н., главный архитектор Березовского городского округа |

17. Проект «Безопасный город»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (концепция создания утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 №2446-р).  Состоит из 73 сегментов, обеспечивающих безопасность жизнедеятельности населения в разных аспектах, таких как: безопасность населения и муниципальной (коммунальной) инфраструктуры, безопасность на транспорте, экологическая безопасность, координация работы служб и ведомств и их взаимодействие. |
| Цель проекта | Повысить безопасность жизнедеятельности населения Березовского городского округа |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Безопасность, обеспечение общественного порядка |
| Место реализации проекта. | Березовский городской округ |
| Основные показатели проекта: | - фиксация преступлений и правонарушений;  - оказание помощи в розыске преступников и угнанного автотранспорта;  - отображение сигналов тревоги пожарных систем сигнализаций на пульт оператора «Безопасного города» в ЕДДС;  - геолокация абонентов, обратившихся за помощью, наведение ближайших камер видеонаблюдения по полученным координатам (при их наличии);  - контроль в режиме реального времени за передвижением муниципального и маршрутного автотранспорта, получение сигналов тревоги от него;  - контроль метеорологической обстановки и состояния воздуха в пределах населенных пунктов в реальном времени;  - своевременное информирование населения о ЧС природного и техногенного характера;  - извещение об отключении электроэнергии, воды, тепла в многоквартирных домах. |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Бюджетные средства (местный, областной, федеральный), привлечение частных инвесторов |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | Определение мест установки видеокамер, приобретение серверов для непрерывной записи и хранение записей не менее 30 суток, приобретение программного обеспечения с возможностью распознавания лиц и регистрационных знаков транспортных средств и сравнение их с имеющейся базой. Приобретение и установка 7 автоматических метеостанций и газоанализаторов. Оборудование многоквартирных домов датчиками отключения электроэнергии, снижения давления и температуры в тепло и водосетях. Оборудование маршрутных транспортных средств приборами ГЛОНАСС/GPS мониторинга, вывод пожарной сигнализации на пульт оператора «Безопасного города» в ЕДДС. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | 4 новых рабочих места |
| Общая стоимость проекта | 100 тыс. руб. на разработку проекта |
| Потребители/клиенты | Жители Березовского городского округа, предприниматели. |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Уменьшение количества преступлений и административных правонарушений, сокращение времени выявления и ликвидации нештатных ситуаций на инфраструктуре ЖКХ, своевременное оповещение и информирование о неблагоприятных погодных условиях, опасных погодных явлениях, предупреждение о ПДК вредных веществ в воздухе и т.д. |
| Куратор проекта (ответственный) | Еловиков А.В., заместитель главы администрации Березовского городского округа |

18. Проект «Развитие и сохранение волонтерского движения»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Развитие и сохранение волонтерского движения |
| Цель проекта | формирование у детей культуры социального служения как важного фактора развития современного общества. |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | социальная |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Березовский городской округ |
| Основные показатели проекта: |  |
| Схема, условия реализации проекта | 1. Взаимодействие специалистов различных областей (школ, техникума Профи) при обучении волонтеров и подготовке мероприятий (по приглашению и при обмене опытом). 2. Использование разнообразных форм организации профилактической деятельности (акции, классные часы, концертные программы, театрализованные представления). 3. Информационное обеспечение опыта работы (школьная газета, фотоальбом, и т.п.). В дальнейшем находит место методическое обеспечение: организация выставок, выпуск методических пособий, выдача книги волонтера. 4. Исходя из направлений деятельности, участие в диспутах, праздниках, встречах, соревнованиях. |
| (источники финансирования) | Местный бюджет (по необходимости) |
| Количество привлеченных волонтеров (с получением книги-волонтеров) | 50 волонтеров в год |
| Потребители/клиенты | Школьники старших классов (9-11классы), студенты |
| Ожидаемый результат реализации проекта | формирование в ходе деятельности более ответственной, адаптированной, здоровой личности. |
| Куратор проекта (ответственный) | Дорохина М.Д., заместитель главы администрации Березовского городского округа |

19. Проект «Реконструкция Детско-юношеской спортивной школы по адресу: г. Березовский, ул. Театральная, 13,

ул. Брусницина,7»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Проектом предусмотрено реконструкция Детско-юношеской спортивной школы «Олимп».  В здании предусмотрено размещение следующих групп помещений:  1. Манеж с дорожкой длиной 200м.  2. Бассейн на 6 дорожек по 25 м.  3. Зал для спортивной гимнастики.  4. Зал для спортивной акробатики.  5. Зал для единоборств.  6. Зал для занятий настольным теннисом.  7. Зал хореографии – 75-100м2.  8. Зал для восстановительной гимнастики и адаптивной физкультуры – 300-450м2.  9. Зал для занятий пауэрлифтингом на 15-20 человек.  10. Стена для скалолазания.  11. Тренажерный зал.  Также предусмотрены все необходимые вспомогательные и административные помещения в том числе столовая с буфетом на 50 посадочных мест, гостиница на 100 постояльцев.  Этажность здания – 3-4 этажа. |
| Цель проекта | Цель – создание условий для сохранения и укрепления здоровья населения Березовского городского округа путем развития инфраструктуры спорта, популяризации массового спорта, подготовка спортсменов высокого класса (включая спорт высших достижений), проведение соревнований различного уровня (в том числе всероссийских), повышение статуса спортивной организации города путем её преобразования в школу олимпийского резерва. |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Дополнительное образование, Физическая культура и спорт. |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | 623701 Свердловская область, г. Березовский, ул. Театральная, 13; Брусницына, 7 |
| Основные показатели проекта: | Реализация проекта обеспечит возможность заниматься физической культурой и спортом детям и взрослым Березовского городского округа, предоставит возможность проводить соревнования различного уровня и позволит готовить спортсменов высокого класса. |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Источники финансирования – областной бюджет. |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | Площадь 14 000 кв.м.  Единовременная вместимость спортсменов - не менее 400 человек. |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | Численность постоянных рабочих мест – 90 человек (новые рабочие места), из них:  административно-управленческий персонал – 5 человек;  служащие – 10 человек;  педагогические работники – 40 человек;  обслуживающий персонал – 35человек. |
| Общая стоимость проекта | 600 млн. рублей |
| Потребители/клиенты | Обучающиеся (спортсмены), родители (законные представители). |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Создание спортивного объекта областного и межрегионального значения. Увеличение доступности физической культуры и спорта для всех слоев населения Березовского городского округа, в том числе для подростков, взрослого населения и людей с ограниченными возможностями здоровья. Популяризация здорового образа жизни, патриотическое воспитание подрастающего поколения. Увеличение количества рабочих мест и профессионального уровня кадрового состава спортивной школы. |
| Куратор проекта (ответственный) | Директор МАУДО ДЮСШ «Олимп» Дмитриева А.Ю. |

20. Проект «Образовательный комплекс «Школа на твоем берегу» на 1175 мест»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование инвестиционного проекта, краткое описание | Образовательный комплекс «Школа на твоем берегу» на 1175 мест. Реконструкция четырех имеющихся зданий. |
| Цель проекта | Создание современной образовательной среды для учащихся с 1 по 11 класс, а также педагогов и родителей, одаренных детей, детей с ОВЗ в соответствии и для эффективной реализации ФГОС. |
| Наименование отрасли, в которой реализуется проект | Образование |
| Место реализации проекта (с указанием муниципального образования) | Березовский городской округ, г. Березовский, ул. Транспортников, д. 46 б, литера Д. |
| Основные показатели проекта: | Реализация проекта позволит создать 80 дополнительных рабочих мест.  Создание 1175 мест для обучающихся с 1 по 11 класс. |
| Схема, условия реализации проекта, предлагаемые формы участия (источники финансирования) | Источники финансирования – областной и местный бюджет.  Сокращенные сроки реконструкции, при возможности проведения работ в несколько этапов (отдельно по зданиям).  Экономия стоимости затрат в сравнении с новым строительством.  Опытная административная команда. |
| Мощность (площадь, производительность и т.п.) | Учебный корпус на 275 мест (1-4 классы)  Учебный корпус на 300 мест (5-7 классы)  Кварториум на 600 мест  Пансион на 67 мест для учащихся и педагогов  Автомобильная парковка на 40 стояночных мест |
| Количество рабочих мест (новых, модернизированных и т.п.) | Численность временных рабочих мест для организации и ведения строительства - 10 человек.  Численность постоянных рабочих мест - 80 человека (новые рабочие места), из них:  административно-управленческий персонал – 5 человека;  педагогические работники – 40 человек;  обслуживающий персонал – 35человека. |
| Общая стоимость проекта. | 1 000 000 000 рублей |
| Потребители/клиенты | Обучающиеся, родители (законные представители), педагоги города и области |
| Ожидаемый результат реализации проекта | Создание образовательного комплекса для одаренных детей города, области и региона с 1 по 11 класс, где предусмотрен полный пансион с проживанием для старшеклассников.  Развитие дополнительной кружковой деятельности по интересам ребенка при использовании уникальных методик и профессионального оборудования.  Привлечение и воспитание талантливых педагогов со всей России за счет предоставления жилья и уже существующего социального пакета.  Организация работы образовательного центра для руководителей, педагогов и административного персонала города, округа, области и центра профессиональной стажировки старшеклассников и педагогов. |
| Куратор проекта (ответственный) | Заместитель директора БМАОУ «СОШ № 29 Школа на твоем берегу» Рожкова Л.Е. |

Приложение № 5

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Динамика основных социально-экономических показателей

Стратегического плана развития Березовского городского округа (итоги реализации на 01.01.2018)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатели | Ед.  изм. | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2020  про  гноз |
| 1 | Оборот крупных и средних промышленных предприятий | млн. руб. | 4110,0 | 4093,0 | 7698,9 | 9120,6 | 11778,2 | 23516,3 | 29079,5 | 36793,8 | 42279,9 | 50540,5 | 56863,8 | 59479,6 | 70111,3 | 68872,3 |
| 2 | Численность занятых в экономике | тыс.  чел. | 17,7 | 18,1 | 18,9 | 20,2 | 20,2 | 20,4 | 23,1 | 23,5 | 37,1 | 38,2 | 39,2 | 39,3 | 39,6 | 38,6 |
| 3 | Количество субъектов малого и среднего бизнеса | ед. | 1920 | 2188 | 2137 | 2703 | 3561 | 3953 | 3647 | 3186 | 3580 | 4085 | 4287 | 4635 | 4089 | 5828 |
| 4 | Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования | млн. руб. | 448,0 | 2064,6 | 1990 | 4876,1 | 2660,0 | 659,0 | 1193,3 | 1686,7 | 702,5 | 1384,3 | 956,2 | 704,0 | 799,8 | 922,6 |
| 5 | Оборот розничной торговли во всех каналах реализации  Оборот общепита | млн руб. | 2000  80 | 2789,9  90,6 | 3595,8  134,4 | 4198,3  156,1 | 4399  151,49 | 4897,7  160,8 | 5274,1  153,0 | 6481,9  153,0 | 7193,2  163,1 | 7797,4  175,2 | 8841,7  200,0 | 8979,3  206,2 | 9187,2  204,9 | 9912,4  224,7 |
| 6 | Численность постоянного населения (на начало года) | тыс.  чел. | 63,6 | 64,3 | 64,6 | 65,5 | 66,4 | 66,9 | 69,1 | 71,0 | 72,2 | 73,2 | 73,9 | 74,1 | 74,3 | 77,02 |
| 7 | Численность родившихся | чел. | 719 | 746 | 804 | 885 | 960 | 1003 | 977 | 1021 | 1145 | 1138 | 1234 | 1221 | 1106 | 1136 |
| 8 | Численность умерших | чел. | 1141 | 1006 | 1030 | 1000 | 949 | 912 | 888 | 928 | 890 | 898 | 894 | 939 | 885 | 974 |
| 9 | Миграционное движение | чел. | 740 | 1556 | 1717 | 1726 | 573 | 1690 | 1802 | 1113 | 700 | 492 | 277 | 3962 | 1994 | 1820 |
| 10 | Средняя продолжительность жизни | лет | 64,7 | 65,2 | 64,9 | 65,8 | 65,1 | 65,2 | 65 | 66 | 67 | 67 | 67,7 | 66 | 68 | 72,6 |
| 11 | Уровень зарегистрированной безработицы | % | 0,82 | 0,81 | 0,86 | 1,26 | 3,72 | 2,19 | 1,52 | 1,26 | 1,04 | 1,06 | 1,65 | 1,49 | 1,04 | 1,42 |
| 12 | Средняя заработная плата, всего, | руб. | 8056 | 11215 | 16128 | 19841 | 17188 | 18494 | 21269 | 24556 | 27089 | 28713 | 29372 | 32940,0 | 35434,5 | 42721,99 |
| 13 | Среднедушевые доходы населения (на человека в месяц) | руб. | 5010 | 6822 | 9553 | 10805 | 9710 | 11771 | 12482 | 13109 | 14345 | 15297 | 15964 | 16069 | 16500 | 19465,0 |
| 14 | Исполнение бюджета:  по доходам  по расходам | млн.  руб. | 343,5  445 | 367,1  573,4 | 479,7  753,6 | 935,0  994,0 | 997,0  991,0 | 1149,7  1097,7 | 975,0  1181,7 | 1891,3  1582,8 | 1754,5  1814,9 | 2032,3  2170,3 | 2166,9  2127,0 | 2218,3  2138,8 | 2127,3  2264,4 | 1998,2  2064,7 |
| 15 | Введено жилья, всего,  в том числе за счет средств индивидуальных застройщиков | тыс. кв.м | 29,4  18,7 | 29,7  16,8 | 49,3  16,7 | 48,4  17,6 | 44,5  31,3 | 68,4  37,2 | 54,3  27,6 | 46,8  32,2 | 104,7  27,7 | 113,18  52,6 | 80,88  53,5 | 82,29  28,9 | 120,37  44,6 | 90,0  27,0 |
| 16 | Обеспеченность жильем (на человека) | кв.м | 20,69 | 21,2 | 21,3 | 22,3 | 22,8 | 22,94 | 22,92 | 23,19 | 23,6 | 26,98 | 28,01 | 29,1 | 30,44 | 32,3 |

Приложение № 6

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Сравнительная характеристика городов-спутников агломераций Российской Федерации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Ед. изм | Березовский | Краснокамск | Кирово-Чепецк | Елабуга | Березовский | Судак |
| 1 | Область |  | Свердловская область | Пермский край | Кировская область | Республика Татарстан | Кемеровская область | Республика Крым |
| 2 | Агломерация |  | Екатеринбургская | Пермская городская | Кировская | Набережно-Челнинская  побратим | Кемеровская  побратим | побратим |
| 3 | Расстояние до центра агломерация по автомобильной дороге | км | 13 | 35 | 22 | 35 до г. Набережные Челны | 27 | до г.Симферополь 104 км |
| 4 | Общая площадь земель муниципального образования | кв.км | 1125 | 95,6 | 53,4 | 41,1 4 | 122 | 536,4 |
| 5 | Основан | год | 1748 | 1929 | 1935 | 1552 | 1965 | 212 г. н.э. |
| 6 | Количество населенных пунктов |  | 18 | 77 | нет | 15 | 3 | 16 |
| 7 | Среднегодовая численность постоянного населения городского округа | тыс. чел. | 74,3 | 74,2 | 72,7 | 85,6/  73,8 Елабуга | 46,8 | 32,7 |
| 8 | Плотность населения | чел./ кв.км | 66 | 776 | 1362 | 1796 | 383 | 61 |

Приложение № 7

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Показатели оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов,

входящих в агломерации и городов побратимов в 2013 - 2017 годах

|  | Наименование показателя | Ед. изм | Период | Березовский городской округ | Краснокамск | Кирово-Чепецк | Елабуга | Березовский (Кемер. обл.) | Судак |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Экономическое развитие | | | | | | | | | |
| 1. | Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения | ед. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 495,51  555,27  579,98  428,40  526,92 | 394,41  403,2  308,0  308,0  308,0 | 301,8  387,1  357,6  400,2  404,6 | 363,0  364,0  357,3  402,32  402,62 | 239,0  245,0  228,0  229,7  221,9 | 863,0  863,0  338,0  409,0  412,0 |
| 2. | Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 43,90  58,70  56,00  44,20  45,77 | 30,4  30,4  28,0  28,0  28,0 | 35,6  28,9  25,4  30,3  30,5 | 27,7  24,2  25,2  26,4  27,6 | 20,3  20,5  33,0  33,0  34,1 | 70,8  76,4  15,4  Х  Х |
| 3. | Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 5010,00  9063,66  8896,00  5488,00  7781,0 | 47088,8  34751,6  46459,0  65893,0  61139,0 | 18243,6  24677,8  32065,05  28174,5  21645,0 | 302180,0  429262,0  336943,0  329750,0  198151,0 | 17999,0  27579,0  50427,0  12556,0  30246,0 | 26143,1  13396,5  8380,0  9120,6  7108,5 |
| 4. | Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 35,70  40,00  40,00  50,87  48,55 | 45,0  47,0  58,0  68,6  75,0 | 47,9  69,1  69,3  69,5  69,5 | 78,0  79,0  79,0  80,0  80,0 | 38,0  38,0  42,3  45,3  50,1 | 17,4  1,74  Х  58,1  67,6 |
| 5. | Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 56,41  52,10  52,60  50,88  54,91 | 25,8  25,0  38,0  37,0  33,7 | 85,7  49,2  40,4  49,7  47,5 | 35,6  34,6  34,6  22,9  22,8 | 17,0  30,0  12,0  10,2  7,6 | 0,0  0,0  65,2  65,2  65,2 |
| 6. | Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 0,42  0,39  0,44  0,38  0,38 | 0,27 | 0,6  0,0  0,0  0,0  0,0 | 0,21  0,20  0,20  0,20  0,20 | 0,0 | 0,0 |
| 7. | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: | | | | | | | | |
|  | Крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 27088,80  28712,60  29372,30  32940,00  35434,50 | 25190,2  26924,0  27586,0  29204,5  29722,0 | 16056,5  26197,1  26999,2  29023,9  30835,3 | 25972  28724,1  31003,9  32902,3  35220,9 | 24045,0  24689,0  26732,0  27834,5  31145,0 | Х  Х  20332,0  23318,0  25694,0 |
|  | Муниципальных дошкольных образовательных учреждений | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 16934,90  18902,50  21523,60  23019,00  23914,80 | 13697,7  14829,0  15825,0  17275,6  17275,6 | 10853,1  14088,1  15058,6  15602,1  16968,9 | 15536,0  18510,5  18665,6  19393,1  19941,88 | 14770,9  16691,9  16790,6  16962,0  17497,6 | 7133,4  11707,0  15503,0  18438,0  18592,0 |
|  | Муниципальных общеобразовательных учреждений | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 24359,30  26723,10  26956,70  27863,60  28861,70 | 25750,3  26977,0  27468,4  28964,9  28964,9 | 16732,6  20875,5  22143,2  22375,4  22130,8 | 20890,0  22774,0  22996,3  23272,4  23987,5 | 25644,6  27626,4  25425,6  26269,6  26385,5 | 10602,5  17434,0  21888,0  25930,0  23525,0 |
|  | Учителей муниципальных образовательных учреждений | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 21430,00  30269,00  31724,00  32595,00  32602,82 | 26583,0  28564,0  28657,0  29553,9  30122,0 | 17202,45  23051,8  24324,6  23803,1  23777,5 | 27579,0  28824,5  28705,21  28720,45  28616,31 | 27451,6  28710,1  28126,9  28345,3  28661,1 | 14902,8  25554,0  24571,0  29877,0  26817,0 |
|  | Муниципальных учреждений культуры и искусства | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 16332,90  21285,00  24627,10  25653,10  31326,10 | 11498,0  14897,6  18444,1  18409,6  28218,4 | 12382,4  14588,4  16043,0  16130,2  20452,2 | 12775,0  17042,9  15253,4  16950,7  20747,5 | 11676,0  14007,0  16238,0  17015,0  19891,0 | 7472,5  12442,8  15256,0  17990,0  19352,0 |
|  | Муниципальных учреждений физической культуры и спорта | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 11020,60  13398,00  15212,50  16632,59  19876,92 | 15414,6  17687,0  17527,3  19472,0  21241,0 | 7366,0  17193,7  17764,6  17532,6  18925,4 | 12392,0  15512,4  15253,4  16228,0  19726,5 | 13133,0  13805,0  14615,0  16840,0  17100,0 | 12790,0  34206,01  21050,0  23828,0  23869,0 |
| Дошкольное образование | | | | | | | | | |
| 8. | Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 59,90  61,90  65,00  62,10  62,30 | 62,1  63,0  66,6  67,0  71,0 | 53,1  82,4  85,6  86,9  85,8 | 74,5  77,1  79,1  78,46  78,8 | 67,4  67,8  67,4  67,3  67,4 | 44,0  38,0  40,2  41,8  44,3 |
| 9. | Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 36,10  33,39  33,39  32,88  46,00 | 36,86  36,77  29,0  26,0  25,0 | 18,0  27,4  26,4  23,1  22,3 | 24,0  24,9  24,5  8,0  16,2 | 21,4  20,1  14,0  10,2  0,0 | 26,0  34,0  40,1  52,7  38,5 |
| Общее и дополнительное образование | | | | | | | | | |
| 10. | Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 88,00  87,50  100,00  100,00  100,00 | 88,0  90,0  94,1  100,0  100,0 | 71,1  83,1  82,6  82,9  85,6 | 91,3  95,6  75,6  75,6  75,4 | 71,4  71,4  86,0  85,7  87,5 | 100,0  100,0  74,8  75,0  76,1 |
| 11. | Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 0,00  18,75  0,00  0,00  0,00 | 5,88  7,0  0,0  13,0  6,25 | 13,3  0,0  0,0  0,0  0,0 | 4,35  7,69  20,83  Х  45,5 | 0,0 | 0,0 |
| 12. | Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 82,80  83,80  83,70  87,00  87,60 | 87,0  88,0  85,1  85,0  85,0 | 80,6  71,5  74,9  70,9  81,0 | 77,0  79,3  84,1  85,3  87,1 | 71,4  84,0  82,1  78,1  33,1 | 72,0  79,0  81,4  88,0  97,4 |
| 13. | Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 18,35  25,40  25,44  27,81  27,60 | 14,94  15,00  10,06  13,00  13,40 | 1,9  4,2  3,4  1,2  1,15 | 12,3  12,9  14,7  15,6  15,9 | 38,6  23,4  19,7  19,8  18,3 | 11,0  13,0  18,0  17,9  19,5 |
| 14. | Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях | тыс. руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 67,14  53,56  50,76  55,66  56,25 | 46,41  61,0  66,6  63,5  48,0 | 96,2  62,0  61,2  56,2  41,7 | 56,3  58,6  59,0  59,1  58,32 | 44,5  46,3  45,9  46,5  8,45 | 36,98  55,53  78,9  77,4  63,1 |
| 15. | Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 44,00  68,40  87,79  84,40  74,10 | 74,0  75,0  73,2  76,0  77,0 | 78,3  106,5  90,7  119,3  98,0 | 111,8  109,5  108,1  108,4  78,0 | 64,7  55,6  63,1  91,5  91,5 | 64,0  65,0  75,5  76,0  69,2 |
| Культура | | | | | | | | | |
| 16. | Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: | | | | | | | | |
|  | Клубами и учреждениями клубного типа | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 86,00  86,00  92,80  92,80  92,80 | 84,0  61,0  61,0  138,0  137,5 | 87,0  43,5  47,3  53,4  50,0 | 113,3  113,3  113,2  116,8  116,7 | 60,0  60,0  60,0  80,0  80,0 | 181,3  181,3  183,3  182,3  182,2 |
|  | Библиотеками | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 83,30  75,00  75,00  75,00  80,60 | 89,5  99,0  75,0  92,0  92,3 | 99,0  111,0  124,0  134,0  231,0 | 90,0  90,0  90,0  90,0  92,0 | 64,0  64,0  100,0  100,0  100,0 | 117,0  117,0  100,0  100,0  81,3 |
| 17. | Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 0,00  33,33  4,50  4,50  4,30 | 6,2  6,0  0,0  0,0  0,0 | 0,0 | 72,0  42,1  37,0  36,0  23,7 | 22,0  22,0  11,0  11,0  11,0 | 33,3  33,3  25,0  25,0  25,0 |
| Физическая культура и спорт | | | | | | | | | |
| 18. | Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 25,87  30,80  41,55  39,70  39,80 | 14,9  16,0  23,40  30,0  33,0 | 20,0  24,3  28,6  28,0  30,6 | 32,8  36,3  36,9  39,8  41,4 | 24,98  26,78  30,72  32,55  34,27 | 1,8  2,1  4,7  4,8  4,3 |
| 19. | Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | Х  Х  69,00  86,30  86,77 | х  57,0  58,0  61,0  62,0 | Х  Х  78,7  68,5  82,4 | Х  Х  69,0  71,0  72,0 | х  х  55,83  59,34  60,39 | х  х  15,6  16,0  19,2 |
| Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем | | | | | | | | | |
| 20. | Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего | кв.м. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 23,60  26,98  28,01  29,01  30,45 | 21,5  22,0  26,9  25,0  25,25 | 23,5  22,8  23,1  23,5  23,9 | 23,3  23,9  24,6  25,1  25,6 | 22,04  22,32  22,5  22,74  22,88 | 7,0  7,72  8,7  13,0  13,0 |
|  | в том числе введенная в действие за один год | кв.м. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 1,43  1,64  1,17  1,11  1,61 | 0,25  0,0  0,5  0,0  0,15 | 0,8  0,1  0,1  0,1  0,1 | 0,78  0,82  0,54  0,65  0,60 | 0,27  0,29  0,13  0,09  0,1 | 1,1  1,0  0,3  0,2  0,6 |
| 21. | Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего | га | 2013  2014  2015  2016  2017 | 5,33  4,09  0,80  2,50  4,53 | 5,6  7,0  7,94  12,0  13,55 | 56,9  0,7  1,3  1,3  3,0 | 4,78  3,56  3,5  2,0  2,0 | 4,15  3,7  2,14  2,57  2,13 | 2,5  1,4  24,4  24,4  24,3 |
|  | в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства | га | 2013  2014  2015  2016  2017 | 0,34  0,39  0,49  0,28  0,51 | 0,9  2,0  7,0  9,0  9,8 | 10,0  0,36  1,2  0,7  0,8 | 4,2  2,9  3,0  1,5  1,5 | 4,02  3,5  2,06  2,24  2,11 | 2,5  1,4  24,4  24,4  24,3 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | | | | | | | |
| 22. | Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 11,00  66,80  100,00  100,00  100,0 | 87,0  87,0  79,50  96,0  95,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Х  Х  100,0  100,0  100,0 |
| 23. | Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 86,00  86,00  86,00  90,00  90,00 | 22,3  32,0  33,0  35,0  37,0 | 92,5  100,0  100,0  100,0  100,0 | 82,0  98,4  100,0  100,0  100,0 | 100,0 | 0,0 |
| 24. | Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещения | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 29,68  37,68  2,03  0,90  28,75 | 8,5  10,0  27,7  12,0  13,0 | 30,8  0,1  1,9  1,6  1,6 | 11,3  13,2  14,0  15,6  16,8 | 3,0  5,2  6,7  7,76  11,7 | 0,15  0,23  0,2  0,4  0,0 |
| Организация муниципального управления | | | | | | | | | |
| 25. | Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 61,84  56,60  45,03  50,39  57,17 | 49,4  38,3  47,8  41,7  51,3 | 36,2  71,8  70,1  88,0  78,9 | 32,9  34,9  42,1  43,7  43,7 | 23,5  28,6  28,0  31,3  24,9 | 67,5  41,4  32,5  33,9  51,6 |
| 26. | Объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) | тыс. руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 35090,70  0,00  22029,58  0,00  0,00 | 198358,0  34139,2  9039,7  7766,2  48766,2 | 0,0 | 0,0 | 55220,97  55220,97  57329,6  57329,6  57329,6 | 220028,33  329327,57  228581,1  259683,9  35796,6 |
| 27. | Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 830,86  944,13  969,12  1008,0  850,10 | 842,1  868,1  867,9  885,6  896,5 | 1615,0  837,6  805,8  739,8  780,21 | 739,0  796,0  779,61  840,9  876,1 | 817,1  921,8  888,7  940,5  934,1 | 1286,94  1858,25  1632,3  2092,9  2079,8 |
| 28. | Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) | 1 – да / 0 - нет | 2013  2014  2015  2016  2017 | да | да | да | нет | да | нет |
| 29. | Среднегодовая численность постоянного населения муниципального образования | чел. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 72,71  73,55  74,01  74,23  74,57 | 72,2  72,9  73,6  73,9  74,2 | Х  75,5  74,6  73,7  72,7 | 83,7  84,2  84,95  85,38  85,6 | 49,4  49,4  49,4  49,1  48,6 | 31,9  31,9  32,5  32,6  32,7 |

Приложение № 8

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Сравнительная характеристика городских округов, входящих в Екатеринбургскую агломерацию

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Единица измерения | Березовский  Городской округ | Городской округ Верхняя Пышма | Полевской  городской округ | Городской округ Ревда | Сысертский  городской округ | Белоярский городской округ |
| 1 | Расстояние до центра агломерация по автомобильной дороге | км. | 13 | 15 | 50 | 48 | 43 | 56 |
| 2 | Общая площадь земель | кв.км. | 1125 | 105235,6 | 155058,0 | 94498,6 | 200874 | 132329 |
| 3 | Основан | год. | 1748 | 1854 | 1718 | 1734 | 1732 | 1687 |
| 4 | Количество населенных пунктов | ед. | 18 | 25 | 14 | 8 | 38 | 45 |
| 5 | Среднегодовая численность постоянного населения городского округа | тыс.чел. | 74,3 | 84,1 | 69,7 | 64,3 | 62,1 | 34,9 |
| 6 | Плотность населения | чел./кв.км | 66 | 80 | 45 | 68 | 31 | 2 |
| 7 | Протяженность автомобильных дорог всего | км. | 435,2 | 408,4 | 480,9 | 201,0 | 450,4 | 666,5 |
|  | в том числе местного значения | км. | 290,7 | 226,5 | 312,7 | 201,0 | 450,4 | 399,8 |
| 8 | Количество хозяйствующих субъектов, учтенных в Стат.регистре | Единиц  Организаций/ИП | 2545/2558 | 2583/2599 | 1202/1727 | 956/1621 | 1559/2308 | 771/1160 |
| 9 | Количество свободных инвестиционных площадок, пригодных для размещения новых производств | Единиц/площадь | 11/до5 га  2/от5 до 10 га | 11/до 5 га | 20/до 5 га | нет | 1/ от 5 до 10 га | 2/ от 5га  3/ от 5 до 10 га  1/ от 10 до 50 га  1/ свыше 100 га |
| 10 | Количество реализуемых в 2017 году инвестиционных проектов производственного значения, всего | Единиц/общий объем инвестиций по проекту  до 10 млн. руб.  от 10до 50 млн. руб.  от 50 до 100 млн. руб.  от 100 до 500 млн. руб.  от 500 млн. руб. до 1 млрд  от 1 млрд. до 3 млрд. руб.  свыше 3 млрд. руб | -  2  3  4  -  -  - | -  -  1  5  -  -  2 | -  -  1  -  1  1  1 | 9  11  3  8  3  2  - | 1  1  -  1  1  -  4 | 0 |

Приложение № 9

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Показатели оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов,

входящих в Екатеринбургскую агломерацию

|  | Наименование показателя | Ед. изм. | Период | Березовский | Верхняя Пышма | Полевс  кой | Ревда | Сысерть | Белоярский |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Экономическое развитие | | | | | | | | | |
| 1 | Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения | ед. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 495,51  555,27  579,98  428,40  526,92 | 478,00  492,18  515,00  516,57  454,7 | 358,00  363,00  360,00  303,00  306,60 | 315,29  307,34  332,12  339,00  305,72 | 482,48  404,73  444,84  462,39  488,75 | 344,42  349,73  290,60  290,60  290,80 |
| 2 | Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 43,90  58,70  56,00  44,20  45,77 | 19,60  20,28  21,59  22,71  23,80 | 28,00  35,00  35,90  37,50  38,00 | 14,00  14,00  15,90  15,90  15,90 | 51,39  38,76  41,39  52,83  35,35 | 24,20  24,20  29,00  29,00  29,10 |
| 3 | Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 5010,00  9063,66  8896,00  5488,00  7781,0 | 105362,00  91309,00  45804,00  124550,00  97929,00 | 55524,00  126645,00  32001,00  37431,00  39663,00 | 31079,00  36417,00  24933,00  21100,00  27544,00 | 10589,00  9524,00  39743,00  9368,00  10321,00 | 8551,10  17528,40  13705,30  10834,00  15462,00 |
| 4 | Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 35,70  40,00  40,00  50,87  48,55 | 67,20  67,50  68,00  68,20  68,50 | 33,65  33,76  36,55  36,58  36,58 | 12,00  12,00  12,00  35,50  35,50 | 72,15  73,89  73,89  73,89  73,89 | 31,60  31,70  32,00  32,40  32,90 |
| 5 | Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 56,41  52,10  52,60  50,88  54,91 | 55,63  55,63  55,63  55,63  55,63 | 67,20  63,35  62,68  63,07  61,37 | 40,84  39,30  37,05  32,37  31,59 | 47,56  48,00  48,11  49,71  45,00 | 72,00  70,00  70,00  74,96  73,00 |
| 6 | Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 0,42  0,39  0,44  0,38  0,38 | 0,09  0,07  0,07  0,07  0,07 | 0,36 | 0,0 | 0,01 | 7,40  5,00  4,50  4,50  5,90 |
| 7 | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: | | | | | | | | |
|  | Крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 27088,80  28712,60  29372,30  32940,00  35434,50 | 37074,60  39953,60  44009,40  47836,30  52002,10 | 26848,30  28920,50  30410,10  32877,70  35025,10 | 27961,20  30047,40  31984,70  34212,10  37013,90 | 24082,20  25471,80  26059,50  27387,60  29956,10 | 23745,50  25775,90  26388,20  27758,50  29703,00 |
|  | Муниципальных дошкольных образовательных учреждений | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 16934,90  18902,50  21523,60  23019,00  23914,80 | 17603,20  20049,20  21215,00  21811,70  21274,00 | 17797,20  20181,10  21216,50  22028,00  23165,70 | 16120,30  18145,30  19682,70  20630,50  21340,60 | 15818,80  17708,30  19093,90  20210,00  20490,10 | 15383,20  17125,40  17779,00  19371,50  20117,20 |
|  | Муниципальных общеобразовательных учреждений | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 24359,30  26723,10  26956,70  27863,60  28861,70 | 28088,50  29478,00  29385,90  32428,50  31209,20 | 25647,95  27542,90  27942,30  29632,50  29881,60 | 27552,70  28197,40  30323,20  30603,50  31758,80 | 22781,10  25265,30  26120,70  25971,00  26482,50 | 21219,70  24181,50  25638,00  25990,00  28767,00 |
|  | Учителей муниципальных образовательных учреждений | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 21430,00  30269,00  31724,00  32595,00  32602,82 | 29837,00  31122,00  32545,00  31394,37  29744,14 | 29776,81  31168,00  31953,00  32578,83  32922,60 | 30401,00  30754,00  34432,00  34613,77  34659,04 | 26835,00  30505,00  31692,00  30576,00  31475,00 | 27814,00  30811,00  31812,00  30466,87  31714,50 |
|  | Муниципальных учреждений культуры и искусства | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 16332,90  21285,00  24627,10  25653,10  31326,10 | 20775,30  24749,30  26519,00  27555,20  26996,20 | 16383,90  21403,50  22112,20  24221,50  26795,40 | 18016,10  22289,90  24176,70  25460,70  30811,80 | 16730,30  22187,70  26469,70  26032,00  31245,20 | 16361,70  21658,00  25118,10  24861,40  31810,20 |
|  | Муниципальных учреждений физической культуры и спорта | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 11020,60  13398,00  15212,50  16632,59  19876,92 | 20083,50  18695,65  26050,45  29410,58  32342,08 | 10773,00  9265,00  11628,30  10276,98  10531,14 | 15032,50  16896,00  21644,00  22096,50  25386,40 | 15512,70  10493,14  11380,00  11984,14  15408,89 | нет данных |
| 8 | Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 59,90  61,90  65,00  62,10  62,30 | 64,20  63,60  64,20  85,00  81,00 | 71,00  72,50  78,00  77,80  77,60 | 64,00  67,37  67,44  67,44  64,47 | 72,10  70,10  68,80  82,70  78,20 | 52,00  52,00  63,00  63,00  63,00 |
| 9 | Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 36,10  33,39  33,39  32,88  46,00 | 47,00  48,00  47,00  15,00  17,00 | 21,60  21,60  21,00  21,00  9,00 | 34,70  33,10  22,30  22,30  20,85 | 46,20  34,50  34,90  33,40  25,90 | 19,80  29,00  11,00  8,90  0,0 |
| Общее и дополнительное образование | | | | | | | | | |
| 10 | Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 88,00  87,50  100,00  100,00  100,00 | 91,00  91,00  91,00  91,00  91,00 | 100,00  100,00  100,00  100,00  82,00 | 92,00  92,00  100,00  100,00  86,00 | 90,00  100,00  100,00  100,00  85,00 | 90,00  100,00  100,00  100,00  85,00 |
| 11 | Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 0,00  18,75  0,00  0,00  0,00 | 50,00  25,00  16,67  16,67  0,00 | 0,0 | 41,60  8,33  9,09  9,09  9,09 | 14,30  13,64  20,00  9,00  5,30 | 25,00  0,00  7,14  6,60  7,70 |
| 12 | Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 82,80  83,80  83,70  87,00  87,60 | 65,50  67,00  68,00  68,30  68,90 | 71,60  75,80  77,40  74,70  71,00 | 70,50  70,60  70,30  67,60  77,90 | 66,50  76,90  71,90  52,70  95,61 | 76,60  81,80  79,00  75,40  83,30 |
| 13 | Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 18,35  25,40  25,44  27,81  27,60 | 32,03  35,16  36,91  38,00  41,30 | 11,85  11,76  11,56  12,76  12,70 | 17,22  18,12  18,54  17,08  16,38 | 21,00  20,57  22,04  18,09  20,46 | 0,94  3,01  4,30  7,00  5,00 |
| 14 | Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях | тыс. руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 67,14  53,56  50,76  55,66  56,25 | 58,78  58,80  57,80  58,60  58,60 | 62,06  60,65  59,99  65,65  14,60 | 68,14  70,56  62,20  63,90  18,80 | 72,80  24,40  24,20  18,30  17,20 | 85,80  58,90  80,39  82,97  87,10 |
| 15 | Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 44,00  68,40  87,79  84,40  74,10 | 92,60  73,90  73,69  75,60  75,60 | 72,00  75,50  78,30  80,97  81,00 | 68,00  73,00  73,00  74,00  75,0 | 61,96  58,74  72,20  70,60  73,27 | 70,00  72,00  67,00  66,00  66,00 |
| Культура | | | | | | | | | |
| 16 | Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: | | | | | | | | |
|  | Клубами и учреждениями клубного типа | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 86,00  86,00  92,80  92,80  92,80 | 100,0 | 100,0 | 88,00  87,50  87,50  87,50  100,0 | 95,20  95,45  100,00  95,20  100,00 | 64,00  59,10  59,10  59,10  96,50 |
|  | Библиотеками | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 83,30  75,00  75,00  75,00  80,60 | 100,0 | 100,0 | 100,00  100,00  100,00  91,70  100,00 | 96,00  92,00  92,00  88,00  100,0 | 66,70  67,60  67,60  67,60  100,00 |
| 17 | Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 0,00  33,33  4,50  4,50  4,30 | 0,00  4,35  4,50  4,00  4,00 | 35,29  35,29  35,29  29,41  0,00 | 42,11  36,84  36,90  50,00  55,55 | 16,67  7,40  2,40  2,60  10,25 | 25,00  22,22  11,50  3,70  13,00 |
| Физическая культура и спорт | | | | | | | | | |
| 18 | Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 25,87  30,80  41,55  39,70  39,80 | 22,21  27,01  29,00  30,00  31,00 | 26,57  33,85  37,01  37,39  37,66 | 17,48  21,51  23,81  25,98  26,70 | 24,28  26,96  32,74  34,69  37,65 | 22,00  26,77  29,20  31,40  35,30 |
| 19 | Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | Х  Х  69,00  86,30  86,77 | Х  80,0  81,72  95,13  99,06 | Х  Х  92,49  93,62  80,85 | Х  Х  56,81  58,74  59,00 | х  х  86,61  88,75  91,30 | 66,50  72,80  79,10  85,16  92,20 |
| Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем | | | | | | | | | |
| 20 | Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего | кв.м. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 23,60  26,98  28,01  29,01  30,45 | 26,10  26,30  26,79  27,70  28,25 | 25,00  25,67  26,48  26,92  27,43 | 21,10  18,37  18,68  18,63  20,53 | 29,72  29,73  35,01  36,53  38,09 | 26,50  27,60  32,60  36,30  34,00 |
|  | в том числе введенная в действие за один год | кв.м. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 1,43  1,64  1,17  1,11  1,61 | 0,83  1,82  1,17  1,23  1,19 | 0,27  0,68  0,72  0,46  0,41 | 0,15  0,35  0,70  0,43  0,38 | 1,62  3,10  2,40  1,39  1,48 | 1,42  2,50  2,95  2,05  2,05 |
| 21 | Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего | га | 2013  2014  2015  2016  2017 | 5,33  4,09  0,80  2,50  4,53 | 5,75  7,43  7,27  7,34  7,13 | 3,41  5,46  3,25  5,83  5,86 | 13,54  20,13  6,57  6,23  3,90 | 7,22  2,64  0,00  0,13  0,23 | 1,10  50,42  0,00  10,61  7,66 |
|  | в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства | га | 2013  2014  2015  2016  2017 | 0,34  0,39  0,49  0,28  0,51 | 3,07  2,75  2,55  2,62  2,50 | 0,26  2,97  2,81  5,16  5,19 | 0,80  1,20  5,44  2,04  1,56 | 0,04  0,79  0,00  0,13  0,03 | 8,30  28,45  0,00  8,74  8,83  8,92 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | | | | | | | |
| 22 | Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 11,00  66,80  100,00  100,00  100,0 | 97,90  54,20  100,00  100,00  100,00 | 98,00  99,00  99,27  98,38  99,46 | 94,78  94,20  92,46  86,92  87,14 | 99,22  100,00  98,65  100,00  98,66 | 68,00  100,00  22,54  93,90  80,00 |
| 23 | Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 86,00  86,00  86,00  90,00  90,00 | 84,70  95,70  95,70  96,80  96,80 | 32,48  32,48  32,48  32,48  32,48 | 23,80  90,00  100,00  100,00  100,00 | 100,0 | 55,00  97,00  97,00  97,00  97,00 |
| 24 | Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещения | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 29,68  37,68  2,03  0,90  28,75 | 5,60  1,95  1,04  0,30  5,10 | 27,44  5,06  4,33  4,48  3,05 | 14,40  2,20  14,60  5,84  3,30 | 6,64  5,17  17,20  10,19  8,18 | 6,45  9,80  4,10  4,80  5,50 |
| Организация муниципального управления | | | | | | | | | |
| 25 | Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | 61,84  56,60  45,03  50,39  57,17 | 72,63  48,25  36,23  38,70  38,20 | 50,92  47,22  50,09  45,34  38,17 | 55,32  50,45  42,46  49,48  38,03 | 44,64  50,50  31,49  45,83  45,14 | 32,11  16,50  31,74  38,30  38,00\* |
| 26 | Объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) | тыс. руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 35090,70  0,00  22029,58  0,00  0,00 | 115152,90  124855,41  20954,10  105613,80  386241,42 | 148948,50  0,00  0,00  0,00  0,00 | 0,0 | 0,00  147,70  605401,51  147,70  30774,89 | 0,0 |
| 27 | Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования | руб. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 830,86  944,13  969,12  1008,0  850,10 | 687,84  690,52  751,15  777,93  786,63 | 1016,12  915,72  968,35  1080,50  882,70 | 912,44  1119,28  1074,06  1094,18  952,00 | 796,49  901,13  923,61  931,67  1021,98 | 1278,87  1338,24  1343,60  1309,66  1171,00 |
| 28 | Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) | 1 - да/0 - нет | 2013  2014  2015  2016  2017 | да | да | да | да | да | да |
| 29 | Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | Х  Х  97,00  90,20  93,00 | Х  Х  53,00  53,00  53,00 | Х  97,00  98,00  97,50  96,00 | Х  57,57  100,00  86,80  100,00 | 24,20  29,66  54,54  21,58  100,00 | Х  Х  92,00  100,00  100,00 |
| 30 | Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | Х  Х  68,75  58,10  62,10 | Х  Х  66,67  0,00  68,70 | Х  65,40  50,00  64,30  40,00 | Х  33,30  100,00  6,70  100,00 | 3,30  24,14  41,97  20,00  100,00 | Х  Х  0,00  50,00  60,00 |
| 31 | Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами, уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения | % | 2013  2014  2015  2016  2017 | Х  Х  86,97  73,61  81,11 | Х  Х  86,67  75,00  75,00 | Х  66,13  90,00  92,86  76,55 | Х  91,11  74,30  90,91  100,00 | 21,40  22,76  52,82  66,57  х | Х  Х  80,00  75,00  80,00 |
| 32 | Среднегодовая численность постоянного населения | чел. | 2013  2014  2015  2016  2017 | 72,71  73,55  74,01  74,23  74,57 | 77,03  78,75  80,53  82,27  83,56 | 70,88  70,66  70,49  70,30  69,98 | 63,50  63,71  63,92  64,20  64,32 | 61,52  62,07  62,38  62,40  62,20 | 34,21  34,40  34,38  34,43  34,40 |
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Основные факторы развития Березовского городского округа

| Фактор развития | Позитивное влияние факторов развития | Негативное влияние факторов развития |
| --- | --- | --- |
| местоположение и территориально-пространственной организация | выгодное географическое положение Березовского городского округа обеспечивает фокусировку на ней целого ряда экономических, миграционных, транспортных, коммуникационных и прочих потоков, а положение в центральной части Свердловской области обеспечивает устойчивую позицию в агломерационных и региональных процессах жизнедеятельности | территориальные ограничения природного и инфраструктурного характера задают необходимость поиска неординарных решений по оптимизации перспективной градостроительной и транспортной организации городского округа |
| транспортный | выгодное транспортное положение Березовского городского округа открывают перспективы становления Березовского городского округа в качестве крупного транспортно-логистического узла.  Внутренняя транспортная связанность различными видами транспорта всех территорий городского округа обеспечивает необходимый уровень мобильности горожан. | невключенность Березовского городского округа ни в один из реализуемых маршрутов высокоскоростной дороги снижают транзитный потенциал городского округа.  Недостаточная пропускная способность дорожной сети формирует кризисную ситуацию, близкую к транспортному коллапсу, усугубляемую низким качеством дорожного покрытия. |
| агломерационный | обладает значительным культурным, интеллектуальным и производственным потенциалом и аккумулирует дополнительные ресурсы для своего развития. | неконтролируемое расползание агломерационного «пятна» застройки продолжает формировать «техно-урбанизированный» ландшафт и усугубляет градостроительные и экологические проблемы Березовского городского округа |
| демографический | положительный демографический баланс | отток квалифицированных кадров создают угрозу, при том, что приток неквалифицированных мигрантов приводит к снижению «качества» населения и ускорению его маргинализации. |
| научно-образовательный | Возможность обучения в г. Екатеринбург (ВУЗы, СПО, общеобразовательные учреждения) | подготовка специалистов без учета требующихся специальностей, недостаток средне-профессиональных образовательных учреждений в Березовском городском округе приводит как к дефициту кадров, так и к их «избытку» в отдельных сферах |
| технико-технологический (в т.ч. инновационный) | технико-технологический и конструкторский потенциал городского округа, ориентация на модернизацию способствуют созданию новых вариантов технологической специализации Березовского городского округа | негуманитарный склад мышления жителей и преимущественно промышленная ориентация Березовского городского округа (с опорой на сложившиеся отрасли) сужают возможности и тормозят развитие городского округа постиндустриального типа. |
| инфраструктурный | низкий уровень благоустройства Березовского городского округа, изношенность коммунальной и недостаток промышленной инфраструктур современного типа снижают качество жизни граждан, усугубляют некомфортность пространственной среды, снижают ее привлекательность для инвесторов | для городского округа характерно стремление к внедрению энергосберегающих, информационных технологий, что способствует повышению качества жизни в городском округе, становлению Березовского городского округа как «умного города», усилению инвестиционной и туристической привлекательности. |
| экологический | благоприятные природные ресурсы Березовского городского округа (акватория Шиловского пруда с пляжной зоной), близость уникальных природоохраняемых территорий создают возможность не только развивать в Березовского городского округа туризм и рекреацию, но и формировать культуру экогорода (городского округа); | экологические проблемы городского округа и отсутствие «зеленого каркаса» препятствуют повышению качества жизни граждан и снижают привлекательность городского округа. |
| туристско -рекреационный | наличие в Березовском городском округе рекреационных ресурсов способствует оздоровлению населения, привлечению туристов | низкий уровень рекреационной культуры населения и соответствующей инфраструктуры препятствуют развитию Березовского городского округа как центра туризма |
| информационно -коммуникационный | информационная открытость городского округа, низкая активность виртуальных городских сообществ, значительное количество городских мероприятий способствуют становлению Березовского городского округа как современного «информационного» городского округа | препятствует недостаточное количество современных коммуникационных площадок, что ограничивает возможность проведения крупных форумных мероприятий в городе, а «размытый» бренд Березовского городского округа и сложный инвестиционный имидж снижают бизнес-привлекательность городского округа. |
| социальный | неструктурированность и разрозненность инициатив городских сообществ не способствуют развитию социального партнерства в Березовском городском округе | для Березовского городского округа характерна локальная социальная активность жителей и деятельность городских сообществ, направленная на решение отдельных «наболевших» вопросов жизни городского округа |
| организационно -управленческий | при настрое руководства городского округа на стратегическое развитие Березовского городского округа во взаимодействии с областными и федеральными структурами государственной власти, разными «агентами» развития городского округа существует возможность решения принципиальных вопросов развития Березовского городского округа | недостаточно высокие темпы становления стратегического управления в городском округе, «неточная» структурно-функциональная выстроенность администрации в стратегическом ключе, несформированность системы муниципально-частного партнерства по вопросам развития городского округа |
| нормативно -правовой | наличие необходимой нормативно-правовой базы обеспечивает регулирование основных вопросов городского округа, | недостаточность компетенций местного самоуправления по решению ряда вопросов жизнедеятельности городского округа (в том числе согласно ФЗ-131) снижает возможности решения полноценного круга вопросов дальнейшего развития Березовского городского округа |
| финансово -экономический | набирающая темпы предпринимательская деятельность, возможности кластерной организации и диверсификация хозяйственной деятельности, тем не менее, способствуют переводу экономики Березовского городского округа в постиндустриальную стадию развития | экономика индустриальной фазы развития Березовского городского округа, слабая развитость деловой инфраструктуры препятствуют привлечению бизнеса в городской округ и капитализации городского округа |
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Анализ внешних и внутренних стратегических возможностей и ограничений развития

Березовского городского округа

| Сфера деятельности | Оценка | Внешние возможности | Внутренние возможности  развития территории | Внешние ограничения | Внутренние ограничения |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Территориально-земельный комплекс и недвижимость* | Внутренние и внешние возможности, характеризующие территориально-земельный комплекс Березовского городского округа, вполне сбалансированы между собой. | удачное географическое расположение (природное и экономическое) и положение в системе расселения, в том числе как одного из городов-спутников Екатеринбургской агломерации | «отражение» внутри городского округа | Менее значимые в целом *внешние* ограничения в большей мере связаны с несовершенством нормативно-правового регулирования в вопросах землепользования в городах и отсутствием государственной политики по развитию городских агломераций. | При этом наиболее существенные внутренние ограничения во многом являются следствием сложившейся территориально-пространственной организации городского округа (ограниченность территориального роста; мозаичность, разорванность городской застройки при наличии значительного количества ветхого, аварийного и недостроенного жилья; ведение очаговой хаотичной застройки при отсутствии последовательной градостроительной политики). |
| *Экология, природные условия и ресурсы* | Внутренние и внешние экологические возможности Березовского городского округа оценены высоко и имеют примерно одинаковую силу.  Самыми существенными являются *внутренние* ограничения экологической сферы . | Разнообразие благоприятных ландшафтных и природно-климатических условий и наличие месторождений ресурсов. | -разнообразие рельефа и ландшафтов,  -наличие открытых водных ресурсов, пригодных для рекреационных целей;  -значительные площади лесов в границах городского округа;  -функционирование систем мониторинга состояния атмосферного воздуха, воды, почв;  -усилия по созданию рекреационно-экологического каркаса городского округа;  -наличие элементов экологического образования, воспитания и просвещения. | Значительно более слабые *внешние* ограничения связаны с  -несовершенством законодательной базы  -крайней недостаточностью бюджетных средств для реализации мероприятий в сфере охраны окружающей среды,  -необходимостью учета особенностей проявления умеренно-континентального климата (с существенной разницей между зимними и летними среднемесячными температурами и величинами осадков) при строительстве, укладке дорожного полотна, ремонте фасадов зданий, уборке улиц. | - устаревание технологий очистки различных сред (воды, газа) и работы с отходами (захоронение, а не переработка, неполноценный охват территории городского округа системой удаления ТБО);  -деградация уникальных городских ландшафтов (оврагов, прудов); |
| *Транспорт*  *и логистика* | *Внешний* потенциал развития характеризуется самой высокой оценкой.  Внешние ограничения оказывают меньшее влияние.  *Внутренние* ограничения связаны с недостаточной пропускной способностью улично-дорожной сети. | - выгодное расположение городского округа на международных транспортных путях с наличием автомобильного транспорта;  -расположение, обеспечивающее перспективы становления Березовского городского округа как крупного транспортно-логистического узла на одном из стыков запада и востока, севера и юга (в географическом центре между евразийскими столицами, в центральной части Свердловской области). | наличие развитой улично-дорожной сети и системы муниципального пассажирского транспорта, обеспечивающей транспортную связность всех территорий городского округа. | -ограничение транспортных возможностей Березовского городского округа,  -недостаточная обеспеченность транспортно-логистической инфраструктуры  -недостаточная включенность Березовского городского округа в международные и межрегиональные транспортные коридоры (особенно в пределах Екатеринбургской агломерации). | - близость транспортного коллапса,  - низкое качество дорожного покрытия,  -острая нехватка оборудованных мест для стоянки автомобилей,  -неоптимальное расположение и недостаточная протяженность улиц,  -высокий уровень износа подвижного состава муниципального транспорта,  -разобщенность систем управления городским пассажирским транспортом и организации дорожного движения. |
| *Местное самоуправление* | Основное влияние на деятельность местного самоуправления, по оценкам экспертов, оказывают внешние возможности  При этом спектр *внешних* ограничивающих обстоятельств остается пока также значимым. | Наибольшее позитивное значение имеют *внешние* процессы, среди которых выделяются взаимодействие региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления по решению актуальных проблем жизнедеятельности городского округа (главным образом инфраструктурных). | При этом в качестве позитивных тенденций отмечены такие *внутренние* возможности, как  -открытая политика органов местного самоуправления Березовского городского округа в обсуждении насущных вопросов жизни городского округа;  -включение местных сообществ в разработку и реализацию Стратегии развития городского округа;  - введение новых принципов формирования бюджета на основе программ, обеспечивающих увязку стратегического и бюджетного планирования.  - «прозрачный» механизм использования бюджетных средств. | - недостаточно слаженное взаимодействие муниципального и регионального уровней управления;  - наличие конкурентной борьбы муниципальных образований в пределах Свердловской области вместо взаимообогащающе  го сотрудничества;  -упущенные возможности Березовского городского округа в последние годы по привлечению федеральных финансовых средств и управленческих инструментов для своего развития. | Не менее значимое сдерживающее влияние на процесс развития городского округа оказывают *внутренние* ограничения, определяемые следующими обстоятельствами:  -отсутствием (до настоящего времени) совокупности стратегических документов по развитию городского округа;  -недостаточно эффективной деятельностью институтов общественных слушаний, общественной экспертизы, общественных советов. |
| *Население* | В этой связи внутренние преимущества выглядят слабо.  В определенной мере негативная демографическая ситуация компенсируется внешними возможностями.  По оценке экспертов, наибольший контраст выявлен среди *внутренних* характеристик населения городского округа. | при их достаточно высокой оценке – в основном за счет притока мигрантов, в том числе студенческой молодежи, обусловленного удачным географическим положением и высоким общим уровнем развития Березовского городского округа. | -стабильный уровень безработицы за последние годы | При этом отмечены и существенные *внешние* ограничения, обусловленные постепенным падением привлекательности Березовского городского округа для жизни и трудоустройства в результате отставания в развитии по сравнению с городами- спутниками агломераций Российской Федерации, а также ощутимой конкурентной борьбой за квалифицированные кадровые ресурсы с городской округ Верхняя Пышма, | Высокие внутренние ограничения в первую очередь связаны с  -демографическими тенденциями (регрессивная половозрастная структура, старение населения, уменьшение числа женщин фертильного возраста, снижением численности трудоспособного населения),  -оттоком высококвалифицированных кадров и кадровым дефицитом в отраслях, требующих значительной профессиональной подготовки, а также с дифференциацией среднемесячных доходов березовчан. |
| *Общественная безопасность, гражданская и социальная защита* | Оценка *внешних* возможностей и ограничений по рассматриваемой сфере более сбалансирована. | Внешние возможности характеризуются усилением деятельности в сфере антинаркотической политики на федеральном и региональном уровнях (наличие законодательства, специализированных служб, программ), а также предупреждения чрезвычайных ситуаций. | В то же время *внутренние* возможности этих сфер оцениваются как весьма низкие, что выражается в готовности городского округа к ликвидации чрезвычайных ситуаций и соблюдению общественного порядка (наличие отдела в администрации и комиссии по противодействию коррупции, единой системы социальной поддержки, добровольных формирований жителей по охране порядка). | Среди *внешних* ограничений отмечено несовершенство законодательства в сфере ГО и ЧС. | В сфере общественной безопасности, гражданской и социальной защиты в качестве наиболее значимых выделены *внутренние* сложности, среди которых отмечены  -недостаточность контроля за мигрантами,  -сокращение численного состава МВД,  -дальнейшая алкоголизация населения. |
| *Здравоохранение, физическая культура и спорт, туризм и рекреация* | Возможности и ограничения по сфере здравоохранения, спорта, рекреации и туризма являются довольно сбалансированными между собой. | *Внешний д*остаточно сильный потенциал формируется за счет  -благоприятных ландшафтных и климатических факторов для развития различных видов туризма и рекреации;  -сильных позиций Березовского городского округа в процессе формирования туристического кластера Свердловской области;  -возможности привлечения финансовых средств в рассматриваемые отрасли, благодаря участию в федеральных и областных целевых программах и национальных проектах. | Не менее значимый *внутренний* потенциал характеризуется значительным историко-культурным потенциалом городского округа, представляющим ценность как для горожан, так и для туристов. | *Внешние* ограничения характеризуются наименьшей степенью влияния на процессы развития в городском округе и проявляются в виде  -значительной конкуренции со стороны соседних городов и регионов, где сложился более благоприятный туристический имидж и инфраструктура;  -значительных сложностей в области нормативно-правового регулирования сферы здравоохранения;  -постепенного разрушения системы спортивного воспитания в России в целом. | Наибольшее влияние на развитие рассматриваемой сферы оказывают *внутренние ограничения*, представленные совокупностью следующих обстоятельств:  - недостаточное число и неравномерность размещения по территории округа физкультурно-оздоровительных комплексов и спортивных площадок, усугубляемые высокой степенью износа материальной базы существующих спортивных объектов;  -высокая степень износа большей части зданий и сооружений лечебных учреждений. |
| *Образование и культура* | Ключевые возможности и ограничения в сфере образования и культуры сосредоточены внутри городского округа, в то время как внешние обстоятельства имеют меньшее значение. | *Внешние* возможности имеют наименьшую оценку и характеризуются перспективами, приобретаемыми Березовского городского округа за счет участия в международных проектах, интеграции березовских образовательных учреждений в международное образовательное пространство. | Существенные *внутренние* возможности обретаются благодаря богатому историко-культурному наследию, в том числе сложившимся связям культур разных народов; значительному спектру услуг дополнительного образования; ощутимому культурному уровню, сформировавшемуся в Березовском городском округе к настоящему времени. | *Внешние* ограничения, хотя и оценены меньшим баллом, имеют при этом общезначимый характер: усиление позиций массовой культуры, упрощение художественного вкуса молодежи; несовершенство нормативно-правового регулирования сферы культуры; необоснованное введение Болонской системы ввиду несоответствия ее требованиям системы образования в России. | В качестве наиболее острых проблем экспертами выявлены следующие *внутренние* ограничения: редуцирование развивающих и просветительских функций культуры до функции организации досуга для населения; отсутствие в городском округе целенаправленной политики по сохранению историко-культурного наследия и развитию культуры; значительная дифференциация школ по инфраструктуре и уровню качества образования. |
| *Экономика* | Внешние и внутренние возможности экономического развития Березовского городского округа, по оценкам экспертов, выглядят достаточно сбалансированно.  Внутренние и внешние ограничения также набрали почти одинаковое число баллов и при этом существенно превалируют над возможностями. | При этом *внешние* экономические возможности задаются выгодным экономико-географическим положением, в том числе близостью к крупным промышленным центрам, поставщикам сырья и материалов; инвестиционной привлекательностью Березовского городского округа для инвестиций, возможностью участия предприятий в формировании региональных кластеров, а также перспективным участием Березовского городского округа в проекте «Самоцветное кольцо Урала». | *Внутренние* возможности представлены, прежде всего, многоотраслевой структурой экономики и наличием на территории городского округа предприятий и производств межрегионального значения, а также потенциалом для формирования в Березовского городского округа инновационно-внедренческого, фармакологического и IT– кластеров. | В качестве наиболее существенных *внешних* ограничений отмечены упущенные Березовским городским округом в последние годы  -организационные и финансовые возможности для развития важных направлений экономической деятельности в сравнении с референтными городами;  -ограниченные возможности развития бизнеса, определяемые общеэкономической ситуацией (налоги, инфляция, последствия кризиса и т.п.);  -конкуренция с муниципальными образованиями области за средства областного бюджета, трудовые и прочие ресурсы; | Ключевыми *внутренними* ограничениями являются:  - низкая производительность труда на значительной части промышленных предприятий;  -недостаточное развитие транспортно-логистической инфраструктуры;  -низкая доля инновационно-активных предприятий;  -тенденция сжатия бизнеса и перевода активов в другие регионы вкупе с высоким уровнем теневого сектора;  -недостаточность инвестиционной и финансовой инфраструктуры. |
| *Основные сферы деятельности* | *Внутренние* возможности развития сферы производства и услуг немного уступают внешним, но имеют высокое значение.  В то же время *внешние* ограничения оказывают заметно меньшее влияние. | Березовский городской округ обладает значительным *внешним* потенциалом в сфере:  - производства товаров и услуг;  -выгодном географическом положении городского округа;  - наличии в регионе сырьевых ресурсов;  -возможностях использования различных видов государственной и муниципальной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. | -сохранение с советского времени значительного промышленно-производственного потенциала с дифференцированной структурой производства;  -наличие на территории городского округа предприятий и производств межрегионального значения;  - значительный потенциале инновационного развития промышленных предприятий, что усиливается сложившимися производственными традициями. | -высокая зависимость базовых промышленных предприятий городского округа от внешних участников, государственной промышленной политики, | *Внутренние* ограничения также весомы и проявляются в:  -высокой степени физического и морального износа применяемых технологий и оборудования;  - низкой доле инновационно активных предприятий;  -отсутствии эффективных отраслевых объединений предпринимателей в Березовском городском округе. |
| *Обеспечивающая инфраструктура* | В целом по сфере обеспечивающей инфраструктуры (деловой, финансовой, информационно-коммуникационной, инфраструктуре связи) ограничения превалируют над возможностями. | При этом самую низкую экспертную оценку имеют *внешние* возможности, представленные  -трендом увеличения объема внешних инвестиций в обеспечивающую инфраструктуру;  -возможностью предоставления финансовых услуг в ряде соседних регионов и в странах постсоветского пространства;  - активным внедрением в Березовском городском округе передовых западных банковских, маркетинговых и правовых методов работы. | *Внутренние* возможности, имеющие также невысокий балл, характеризуются  -развитой инфраструктурой связи, телекоммуникаций, финансового и делового секторов (банки, инвестиционные, страховые, риэлторские компании);  -наличием широкого спектра финансово-кредитных услуг в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства;  -обеспеченностью доступными офисными площадями класса А и Б;  -развитой информационно-коммуникационной инфраструктурой. | Более проявленными по отношению к возможностям являются внутренние и внешние ограничения.  При этом *внутренние* ограничения связаны с  - отсутствием выставочных и форумных площадок регионального уровня;  -слабой инфраструктурой генерации и поддержки реализации проектов во всех сферах деятельности, усугубляемой организационно-правовыми сложностями развития бизнеса (слабая согласованность различных ведомств, обилие административных барьеров);  -ориентацией инвестиционной инфраструктуры на обслуживание непроизводственных секторов;  -недостаточным уровнем развития консалтинговых, маркетинговых агентств, аудиторских предприятий. | *Внешние* ограничения обусловлены  -процессами монополизации рынков крупными игроками;  -слабыми возможностями внешнего долгосрочного кредитования;  -значительной подверженностью рынка деловой инфраструктуры влиянию общих экономических процессов (особенно кризисного характера). |
| *Жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство* | По мнению экспертов, внутренние и внешние ограничения имеют больший вес в развитии сферы ЖКХ и благоустройства городского округа по сравнению с возможностями. | При этом основные преимущества сферы ЖКХ и благоустройства городского округа находятся в его *внешних* возможностях:  - осуществление реформы ЖКХ на федеральном уровне, позволяющей привлекать внешние источники финансирования в сферу ЖКХ. | *Внутренние* возможности представлены менее высокой оценкой и заключаются в:  - обеспеченности городского округа необходимой инженерной и жилищно-коммунальной инфраструктурой и наличии соответствующей системы управления этими сетями.  -ситуация позитивно характеризуется формированием рынка услуг управления жилищным фондом при сопутствующей конкурентной борьбе между управляющими компаниями, программными действиями по благоустройству городской среды. | Ограничения, налагаемые *внешней* по отношению к городскому округу ситуацией, связаны с  -несовершенством нормативно-правового регулирования сферы ЖКХ,  - недостаточностью бюджетного финансирования и низкой инвестиционной привлекательностью этой сферы, что создает дефицит управленческих и финансовых инструментов для приведения в порядок и развития жилищно-коммунального хозяйства. | Наивысшую оценку получили ограничения *внутримуниципального* характера:  - значительный износ сетей инженерной и жилищно-коммунальной инфраструктуры и жилищного фонда (до 90%), который усугубляется ведением точечной хаотичной застройки;  - неактивное формирование института управления многоквартирными домами (МКД) и неготовность жителей нести бремя по содержанию общего имущества МКД;  - некомфортная для проживания городская среда на большей части городских территорий;  -низкая степень использования научного потенциала, современных инновационных технологий и материалов в сфере ЖКХ. |

Приложение № 12

к Стратегии социально – экономического развития

Березовского городского округа до 2030 года

Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз

социально-экономического развития Березовского городского округа

| **СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ** | **ВОЗМОЖНОСТИ** |
| --- | --- |
| Географическое положение и климатические условия | |
| * Серединное расположение в пространстве России между активно развивающимися центрами деловой активности Европы и Азии; * Выгодное экономико-географическое и транспортное расположение к областному центру; * Климат – континентальный; * Более половины территории, окружающей город и посёлки, занято лесом, относящимся к лесопарковой зоне | * Возможность сочетать городское качество жизни с преимуществами пригородного расположения; * Дополнительные трудовые и образовательные возможности за счет использования ресурсов областного центра; * Развитие автотранспортных связей с центральными и дальневосточными регионами России; * Транспортно-логистические возможности для предприятий Березовского городского округа; * Возможность и необходимость формирования "контактных зон" природно-ландшафтного и урбанизированного ландшафтов |
| Природные ресурсы | |
| * Богат земельными ресурсами * Богат минеральными ресурсами: на его территории найдено рассыпное и рудное золото, месторождения поделочных камней (мрамор, серпентинит (змеевик), габбродиабазы, лиственит, техническая яшма), строительных материалов (песок, камень, щебень, глина, известняк), а также большие запасы торфа; * Высокое качество источников питьевой воды | * Возможность управления земельными ресурсами и рост доходов от землепользования; * Создание предприятий добывающих и перерабатывающих природные ресурсы |
| Образование | |
| * Высокий профессиональный, образовательный и культурный уровень значительной части населения; * Благоприятная демографическая ситуация; * Значительный рост уровня заработной платы работников бюджетной сферы; * Научно-методическое обеспечение развития образования; * Высокая доля выпускников, сдавших ЕГЭ | * Обеспечение в значительной степени, потребности населения в услугах сферы образования за счет широкой сети образовательных учреждений, включающей как муниципальные учреждения, так и негосударственные образовательные учреждения; * Размещение новых планировочных районов позволит значительно увеличить численность населения; * Организация детского санаторно-курортного лечения; * Развитие муниципально - частного партнерства |
| Здравоохранение | |
| * Сохранена развитая лечебная сеть, обеспечивающая необходимую этапность медицинской помощи; * Проведение диспансеризации работающего населения; * Наличие развитой аптечной сети | * Улучшение процесса подготовки и переподготовки медперсонала; * Национальный проект «Здоровье»; * Внедрение на базе имеющихся лечебных учреждений перспективных, высокотехнологичных видов медицинской помощи; * Разработка привлекательных инвестиционных проектов; * Укрепление позиций здравоохранения в сфере охраны материнства и детства, онкологии; * Развитие муниципально - частного партнерства |
| Физическая культура и спорт | |
| * Богатые спортивные традиции; * Разветвленная сеть спортивных объектов, охватывающая все слои населения; * Значительный рост уровня заработной платы работников бюджетной сферы | * Развитие базовых для Свердловской области видов спорта, в том числе спортивного резерва с привлечением областного и федерального софинансирования; * Развитие муниципально - частного партнерства; * Подготовка спортсменов высокого уровня, членов сборных команд; * Развитие муниципально - частного партнерства |
| Культура и досуг | |
| * Близость расположения относительно областного центра (возможность посещения жителями городского округа учреждений культуры г. Екатеринбурга); * Наличие на территории городского округа уникальных объектов в сфере культуры (Музей золота, музей-шахта). * Высокоразвитое самодеятельное искусство со сложившейся инфраструктурой и системой творческих организаций по всем основным жанрам; * Развитая сеть муниципальных учреждений культуры; * Значительный рост уровня заработной платы * работников бюджетной сферы; * Отсутствие этнонациональных конфликтов | * Широкий охват населения городского округа в самодеятельном творчестве по различным жанрам; * Использование имеющихся учреждений культуры для создания новых культурных «продуктов»; * Развитие культурно-познавательного туризма, а также привлекательности городского округа как площадки реализации областных и общероссийских культурных проектов; * Оптимизация взаимодействия администрации и бизнеса в решении актуальных социальных проблем; * Возможность организации туристических маршрутов по достопримечательным местам; * Развитие муниципально - частного партнерства |
| Молодежная политика | |
| * Высокий уровень образованности молодежи; * Концентрация большей части молодежи в относительно благополучных районах города; * Наличие образовательных учреждений среднего и профессионального образования | * Возможность развития социально-культурной и оздоровительной сферы для молодежи; * Возможность привлечения средств федерального и областного бюджетов на софинансирование; * Предоставления молодым семьям выплат на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома; * Создание условий для привлечения к деятельности в сфере дополнительного образования молодых специалистов, индивидуальных предпринимателей, волонтеров, представителей студенчества, бизнеса; * Расширение практики системных научных исследований по проблемам молодежи; * Содействие в трудоустройстве молодежи, в том числе целевое обучение с предоставлением рабочих мест; * Привлечение к деятельности в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних общественных организаций, предприятий, волонтеров |
| Уровень жизни населения | |
| * Высокий профессиональный, образовательный и культурный уровень значительной части населения; * Отсутствие этнонациональных конфликтов; * Значительный рост уровня заработной платы работников бюджетной сферы; * Благоприятная демографическая ситуация; * Наличие муниципального органа управления в области социальной поддержки населения, отвечающего требованиям доступности для инвалидов | * Оптимизация взаимодействия администрации и бизнеса в решении актуальных социальных проблем; * Размещение новых планировочночных районов позволит значительно увеличить численность населения; * Привлечение средств федерального бюджета для повышения доступности объектов и услуг для инвалидов и других маломобильных групп населения |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | |
| * Развитая инженерная инфраструктура; * Наличие эффективно функционирующих управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства; * Высокая надежность энергоснабжения. | * Развитие муниципально - частного партнерства |
| Строительный комплекс | |
| * Высокая инвестиционная активность; * Рост объемов жилищного строительства; * Рост обеспеченности жильем населения | * Высокая возможность в обновлении жилищного фонда; * Возможность обеспечить население жильем эконом-класса |
| Транспортная инфраструктура | |
| * Развитая транспортная инфраструктура, возникающей на основе обслуживания транспортных потоков юго-западного направления, устремленных к центру Екатеринбурга, и юго-восточного, связывающего исторически сложившийся город Березовский с его северной промышленной зоной, автодорогой на г.Асбест с новым планировочным районом "Зеленая долина", автодорогой Екатеринбург-Тюмень и аэропортом "Кольцово"; * Наличие перевозчиков, в том числе юридических лиц разных форм собственности и индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензии на перевозки пассажиров автомобильным транспортом; * Близость расположения относительно областного центра и аэропорта «Кольцово». | * Организация, помимо существующих автобуса и маршрутного такси, новых видов скоростного общественного транспорта, трамвая или метро, для быстрой связи с г. Екатеринбургом; * Расширение городской маршрутной сети за счёт строительства новых и реконструкции существующих магистральных улиц; * Устройство дополнительных въездов в город с транспортными развязками в разных уровнях для оптимизации движения транспорта; * Осуществление перевозок вне зависимости от погодных условий; * Широкие возможности применения, внедрения; * Современных технологий в автотранспортном комплексе; * Строительство новых современных дорог, реконструкция существующих |
| Экология | |
| * Относительно благополучная экологическая ситуация | * Внедрение инновационных технологий |
| Безопасность и криминогенная обстановка | |
| * Эффективность координационной деятельности правоохранительных органов; * Реализация региональных и муниципальных программ и подпрограмм в сфере профилактики преступлений и иных правонарушений | * Снижение времени прибытия к месту пожара первых пожарных подразделений; * Внедрение сегментов «Системы-112**»** —обеспечение вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112»; * Развитие аппаратно – программного комплекса «Безопасный город» |
| Экономическое развитие и инновационный потенциал | |
| * Дифференцированная структура экономики; * Отлаженная сбытовая сеть внутри вертикально-интегрированных структур; * Потенциал для развития инновационной экономики. * Возможность использования свободных промышленных площадок с готовой инфраструктурой; * Возможность трудоустройства квалифицированного персонала; * Многоотраслевая структура экономики; * Близость к мощному промышленному центру; * Наличие свободных земель; * Относительно высокий инвестиционный потенциал и умеренный инвестиционный риск; * Активность населения в экономической сфере; * Достаточно ёмкий потребительский рынок; * Наличие современных финансовых институтов; * Стоимость аренды и труда значительно ниже, чем в Екатеринбурге; * Наличие историко-культурных объектов, в том числе производственных, связанных с организацией горного дела на Урале | * Наличие предпосылок создания замкнутых производственных цепочек (кластеров); * Обновление и расширение парка производственного оборудования в направлении повышения ее инновационности и рыночной ориентированности; * Увеличение кооперации малого бизнеса с крупными промышленными предприятиями; * Повышение прибыльности предприятий, ориентированных на экспорт; * Перспектива реализации на территории городского округа определённого функционального потенциала Екатеринбурга; * Превращение городского округа в «полюс роста» за счёт эффективного наращивания и использования экономического и интеллектуального потенциала; * Использование потенциала региональных и федеральных программ; * Активное развитие инновационной деятельности: Расширение производства и экспорта высокотехнологичной продукции; * Возможность размещение перспективных жилых районов с полноценной структурой социального обслуживания, логистических центров, технопарков, высокоэффективных и промышленных предприятий с малой экологической нагрузкой; * Возможность значительного увеличения численности населения; * Возможность развития туристического направления города как родины жильного золота России и созданием золотодобывающей промышленности |
| Муниципальное управление | |
| * Единая информационная политика органов местного самоуправления; * Наличие развитой инфраструктуры на территориях, в которых предоставляются земельные участки для индивидуального жилищного строительства; * Наличие механизмов регулирования информационного пространства городского округа | * Развитие незастроенной территории; * Ликвидация очередности на предоставление земельных участков в собственность бесплатно; * Наполнение бюджетной части в виде поступлений арендных платежей за земельные участки, предоставленные посредством проведенных аукционов; * Создание условий для достоверного и объективного информирования населения о деятельности органов местного самоуправления; * Расширение форматов взаимодействия со средствами массовой информации; * Бюджетные инвестирования в строительство объектов социальной инфраструктуры |
| Муниципальные финансы | |
| * Высокое качество финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств городского округа; * Стабильность налогового законодательства на муниципальном и региональном уровне; * Низкий уровень муниципального долга, позволяющий привлекать кредитные ресурсы; * Высокая степень вовлеченности гражданского общества в обсуждение целей и результатов использования бюджетных средств | * Совершенствование системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории городского округа; * Увеличение доходов за счет перехода к налогообложению имущества исходя из кадастровой стоимости; * Оптимизация налоговых льгот |
| Труд и занятость | |
| * Наличие высококвалифицированной рабочей силы. | * Повышение производительности труда, способное компенсировать убыль населения; * Возможность привлекать мигрантов из субъектов Российской Федерации и дальнего зарубежья; * Возможность привлекать дешевую иностранную рабочую силу из сопредельных государств и стран СНГ; * Формирование качественного рынка труда за счет координации усилий работодателей и образовательных организаций; * Создание предприятий с высокой добавленной стоимостью |
| Потребительский рынок | |
| * Высокий уровень товарной насыщенности, отсутствие дефицита товаров; * Развитие малого бизнеса; * Открытие предприятий новых современных форм; * Модернизация действующих предприятий; * Внедрение прогрессивных форм и методов обслуживания потребителей; * Расширение ассортимента предлагаемых к реализации товаров и увеличение количества предоставляемых услуг; * Расширение рынка сбыта местных товаропроизводителей | * Рост числа предприятий розничной торговли, представляющих собой сеть торговых объектов местных товаропроизводителей; * Открытие на территории новых объектов потребительского рынка по «франшизе» |

| **СЛАБЫЕ СТОРОНЫ** | **УГРОЗЫ** |
| --- | --- |
| Географическое положение и климатические условия | |
| * Сложные инженерно-геологические условия; * Недостаточность партнёрских связей с другими странами, регионами и городами; * Рискованная зона земледелия | * Угроза опасных явлений: провалы и сдвижения горных пород, вследствие суффозионных процессов и обрушений старых горных выработок; * Угроза конкуренции со стороны других городов-спутников Екатеринбурга |
| Природные ресурсы | |
| * Животный мир сравнительно беден; * Проблема компенсации горных выработок | * Угроза истощения природных ресурсов |
| Образование | |
| * Увеличение среднего возраста работников сферы образования и низкие темпы прироста количества молодых специалистов; * Неравное и недостаточно высокое качество предоставляемых услуг | * Отставание темпов модернизации учебно-материальной базы образовательных учреждений от требований организации образовательного процесса в современной школе; * Дефицит трудовых ресурсов |
| Здравоохранение | |
| * Высокая изношенность основных фондов; * Отток медицинских работников (врачей, среднего медицинского персонала), а также «старение» врачебного персонала, и, как следствие, недостаточное количество квалифицированных кадров; * Недостаточное развитие высокотехнологичных видов медицинской помощи; * Низкая доступность специализированной медицинской и лекарственной помощи для населения (в первую очередь сельских жителей); * Низкая инвестиционная привлекательность отрасли | * Отток кадров из отрасли вследствие низкой социальной защищенности и отсутствия развитой социальной инфраструктуры, в том числе и в сельской местности; * Распространенность среди населения социально опасных болезней (алкоголизма, наркомании и др.); * Рост цен на медикаменты и расходные материалы; * Недостаточно эффективное обучение в медицинских вузах и профанация переподготовки медперсонала |
| Физическая культура и спорт | |
| * Недостаточное количество современных спортивных сооружений; * Недостаточно развитая сеть детско-юношеских спортивных школ; * Старение тренерско-преподавательского состава; * Невысокий уровень доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности населения | * Отток молодежи; * Старение населения; * Снижение уровня здоровья населения, следовательно – сокращение продолжительности жизни |
| Культура | |
| * Неравное и недостаточно высокое качество предоставляемых услуг; * Ограниченные возможности проведения досуга | * Износ имеющихся основных фондов учреждений культуры; * Низкая обеспеченность объектами культуры и досуга; * Риск утраты ценностей национальной культуры и многообразия российской культуры в связи с внедрением и распространением новых технических средств связи |
| Молодежная политика | |
| * Кризис института семьи и брака; * Низкий уровень социокультурной инфраструктуры и, как следствие, рост социально-негативных явлений среди молодежи; * Отток молодежи в другие города, что ведет к снижению научного, творческого, культурного потенциалов; * Наличие неблагополучных семей. | * Нивелирование моральных ценностей у молодежи в связи с присутствием в информационном пространстве негативной информации; * Нарастание у молодых людей эмоционально-психологической тревожности, стресса, агрессивного неадекватного поведения, низкой самооценки, неготовности, неумения преодолеть проблемы в различных жизненных ситуациях, и, как следствие, маргинализация сознания; * Сокращение численности молодого населения в сочетании с высоким миграционным оттоком может привести к критическому ухудшению социально-экономической ситуации, особенно в сельской местности; * Преступность среди несовершеннолетних |
| Уровень жизни населения | |
| * Сильная имущественная дифференциация населения; * Наличие большой группы населения с низкими доходами * Низкая доступность жилья для семей с уровнем дохода ниже среднего; * Наличие скрытой безработицы (работа не по профессии, работа неполный рабочий день, нестабильный заработок и иное); * Неравное и недостаточно высокое качество предоставляемых услуг (образования, здравоохранения, досуговой деятельности, коммунальных услуг и иное) | * Миграция населения в Екатеринбург; * Постоянный рост числа граждан, нуждающихся в поддержке со стороны государства |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | |
| * Недостаточный уровень эффективности использования энергоресурсов и воды в жилищно-коммунальном хозяйстве; * Высокий уровень износа объектов жилищного фонда и объектов инженерной инфраструктуры | * Рост количества аварийных ситуаций; * Высокий уровень затрат на эксплуатацию уличного освещения. |
| Строительный комплекс | |
| * Дефицит сформированных и обеспеченных инфраструктурой (инженерные сети, подъездные пути) земельных участков под жилищную застройку; * Недостаточно высокий уровень платежеспособного спроса населения по жилищному строительству; | * Отток молодежи и населения среднего возраста |
| Транспортная инфраструктура | |
| * Существующие технические параметры улиц не соответствуют нормативным; * Развитие транспортной инфраструктуры отстаёт от роста уровня автомобилизации; * Неудовлетворительное состояние инженерной инфраструктуры; * Не удовлетворяющая современным требованиям дорожно-транспортная система; * Отсутствие современного автовокзала и автостанций на территории городского округа; * Высокая доля протяженности автомобильных дорог, не соответствующих нормативным требованиям; * Недостаточный уровень безопасности дорожного движения, в том числе из-за неудовлетворительных дорожных условий; * Недостаточность применения средств фото-видео фиксации нарушений ПДД; * Отсутствие системы ливневой канализации; * Неудовлетворительное состояние внутриквартальных проездов, отсутствие парковочных мест для парковки личного транспорта | * Рост парка автотранспортных средств и интенсивности движения, увеличение в составе транспортных потоков доли большегрузных автомобилей, снижение пропускной способности – возникновение дорожных заторов; * Увеличение количества ДТП по причине неудовлетворительных дорожных условий |
| Экология | |
| * Проблема компенсации горных выработок; * Недостаток производственных мощностей по сортировке, переработке и уничтожению отходов; отсутствие селективного сбора, вывоза и переработки отходов; * Высокий уровень автомобилизации и ежегодное увеличение автомобильного парка, отсутствие поглотительных установок на выхлопах | * Угроза возникновения несанкционированных свалок мусора, захламляющих лесные массивы и придорожную территорию; * Угроза ухудшения экологической ситуации из-за реализации на территории города определенного функционального потенциала Екатеринбурга; * Угроза ухудшения состояния атмосферного воздуха из-за ежегодного увеличения количества автомобилей |
| Безопасность и криминогенная обстановка | |
| * Наличие на территории Березовского городского округа опасных производственных объектов; * Расположение на территории городского округа потенциально опасных объектов: химически опасных, взрывопожароопасных; * Значительный урон от пожаров; * Низкий уровень материально-технического оснащения органов внутренних дел, пожарной части; * Повышение уровня преступности | * Возрастающая опасность возникновения чрезвычайных ситуаций; * Проявление формализма со стороны надзорных органов при привлечении виновных лиц к предусмотренной законом ответственности - нарушение норм материального и процессуального права, недостаточный контроль исполнения вынесенных решений и др. (угроза роста рецидивной и организованной преступности, социально негативных тенденций среди населения); * Недостаточная антитеррористическая защищенность отдельных потенциально опасных и критически важных объектов и объектов с массовым пребыванием людей (угроза терроризма) |
| Экономическое развитие и инновационный потенциал | |
| * Недостаточный технологический уровень большинства производств малого бизнеса; * Недостаточный технологический уровень большинства производств малого бизнеса; * Сложившаяся на протяжении двухсот семидесятилетнего развития структура горняцкого и промышленного города сложна, не имеет четко выделенных планировочных осей, рассечена многочисленными горными выработками; * Сильная имущественная дифференциация населения; * Наличие большой группы населения с низкими доходами; * Наличие безработицы; * Неравное и недостаточно высокое качество предоставляемых услуг (образования, здравоохранения, досуговой деятельности, коммунальных услуг и иное), неразвитость дополнительных платных услуг; * Самые дорогие земли находятся на подработанных территориях; * Недостаточность партнёрских связей с другими странами, регионами и городами | * Угроза нереализации инвестиционных проектов; * Конкуренция со стороны других городов-спутников Екатеринбурга; * Миграция высокопрофессиональных кадров в Екатеринбург; * Высокая степень износа и технологическое старение основных производственных фондов |
| Муниципальное управление | |
| * Длительность законодательной процедуры изъятия земельных участков сельскохозяйственного назначения; * Недостаточная модернизация информационно-телекоммуникационной инфраструктуры. | * Рост бюджетных расходов на содержание объектов муниципальной собственности; * Снижение доходов бюджета в связи с невысокой собираемостью арендных платежей, в том числе из-за недобросовестности арендаторов; * Невозможность проведения массовых аукционов по продаже земельных участков в собственность и сдаче в аренду |
| Муниципальные финансы | |
| * Невысокая доля инвестиционных расходов в бюджете городского округа | * Дефицит местного бюджета |
| Труд и занятость | |
| * Структурный дисбаланс спроса и предложения на рынке труда, несоответствие профессионального состава безработных и востребованных специальностей; * Недостаточная развитость социальной инфраструктуры, способствующая миграционному оттоку населения и потере значительного кадрового потенциала, квалифицированных специалистов и молодежи. | * Сокращение численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте вследствие негативных демографических и миграционных явлений; * Риски роста безработицы и структурных изменений на рынке труда; * Повышение криминогенной напряженности вследствие необходимости выживания при отсутствии источников легального заработка; * Снижение производительности труда и, соответственно, увеличение нагрузки на сферу социальной защиты (оплата больничных, содержание инвалидов, выплата пенсий и т.п.) |
| Потребительский рынок | |
| * Отсутствие целостности и управляемости; * Недостаточная эффективность государственного регулирования; * Не обеспечивается равная территориальная доступность услуг; * Недостаточная социальная ориентированность предприятий; * Наличие многочисленных посредников между производителями продукции и конечным потребителем * Низкая квалификация кадров; * Отсутствие целостной системы переподготовки и повышения квалификации работников; * Снижение платежеспособности граждан | * Активность стихийных форм торговли; * Неформальная занятость граждан |