



**Аналитический отчет по результатам проведения независимой
оценки качества по теме:
*«Качество и уровень интерактивного электронного контента по
всем учебным предметам»***

В данное время меняются цели и задачи, стоящие перед современным образованием. Происходит смещение усилий с усвоения знаний на формирование компетентностей, акцент переносится на личностно-ориентированное обучение. Но, тем не менее, урок был и остается главной составной частью учебного процесса. Учебная деятельность учащихся в значительной мере сосредоточена на уроке. Качество подготовки учащихся определяется содержанием образования, технологиями проведения урока, его организационной и практической направленностью, его атмосферой, поэтому необходимо применение новых педагогических технологий в образовательном процессе.

Цели использования информационных технологий:

1. Развитие личности обучаемого, подготовка к самостоятельной продуктивной деятельности в условиях информационного общества через:

- развитие конструктивного, алгоритмического мышления, благодаря особенностям общения с компьютером;
- развитие творческого мышления за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности;
- формирование информационной культуры, умений осуществлять обработку информации (при использовании табличных процессоров, баз данных).

2. Реализация социального заказа, обусловленного информатизацией современного общества:

- подготовка обучаемых средствами информационных технологий к самостоятельной познавательной деятельности

3. Мотивация учебно-воспитательного процесса:

- повышение качества и эффективности процесса обучения за счет реализации возможностей информационных технологий;
- выявление и использование стимулов активизации познавательной деятельности.

В изучении школьного курса химии и биологии выделяют несколько основных направлений, где оправдано использование компьютера:

- наглядное представление объектов и явлений микромира;
- изучение производств химических продуктов;
- моделирование химического эксперимента и химических реакций;
- система тестового контроля.

Широкое использование анимации, химического моделирования с использованием компьютера делает обучение более наглядным, понятным и запоминающимся. Не только учитель может проверить знания ученика, используя систему тестирования, но и сам ребенок может контролировать степень усвоения материала. Использование виртуальных экскурсий значительно расширяет кругозор ребенка и облегчает понимание сути химических производств. Главное достоинство компьютерного проектирования на уроке химии – его использование при рассмотрении взрыво- и пожароопасных процессов, реакций с участием токсичных веществ, радиоактивных препаратов, словом, всего, что представляет непосредственную опасность для здоровья обучаемого.

Для исследования интерактивного электронного контента по всем учебным предметам был создан и утвержден Общественным советом по оценке качества образования БГО «Экспертный лист». Руководителям образовательным организациям предложили провести самообследование по данному направлению. В исследовании приняли участие 12 из 16 школ Березовского городского округа.

Первый блок исследования заключал в себе информацию о наличии необходимого оборудования в школе. Все показатели были суммированы с учетом количества обучающихся в образовательной организации.



Рис. 1. Общий показатель результата исследования во всех школах с учетом количества обучающихся в образовательной организации

Рассматривая полученные результаты исследования, видно, что самый высокий показатель получился у ОУ № 18. Такой показатель у этой организации вышел благодаря маленькому количеству обучающихся в данной организации – всего 12 человек. Поэтому, целесообразно эту школу рассматривать отдельно. Образовательные организации СОШ № 10, 23, 30, 32 не представили результаты самообследования для анализа.

Таблица 1. Рейтинг образовательных организаций по наличию интерактивного оборудования

Рейтинг	Образовательная организация
1	БМАОУ СОШ № 9
2	БМК ОУ СОШ № 8
3	БМА ОУ «Лицей № 7»
4	БМА ОУ Лицей № 3 «Альянс»
5	БМК ОУ СОШ № 1
6	БМА ОУ «Гимназия № 5»
7	БМА ОУ СОШ № 2
8	БМК ОУ СОШ № 11
9	БМА ОУ СОШ № 33
10	БМК ОУ СОШ № 21
11	БМА ОУ СОШ № 29

Первое место по наличию интерактивного электронного контента заняла БМА ОУ СОШ № 9. Стоит отметить, что первое место в рейтинге эта образовательная организация получила преимущественно за достаточное количество персональных компьютеров и оборудованных мест для педагогов. В этой школе больше всего интерактивных досок, проекторов, ноутбуков и т.д., а так же имеется у них комплект лабораторного оборудования и электронные микроскопы. Стоит еще учесть, что ОУ № 9 одна из многочисленных школ Березовского городского округа, а общий показатель рассчитывался с учетом количества детей в образовательной организации.

Рассмотрим теперь более подробно результаты по показателям.

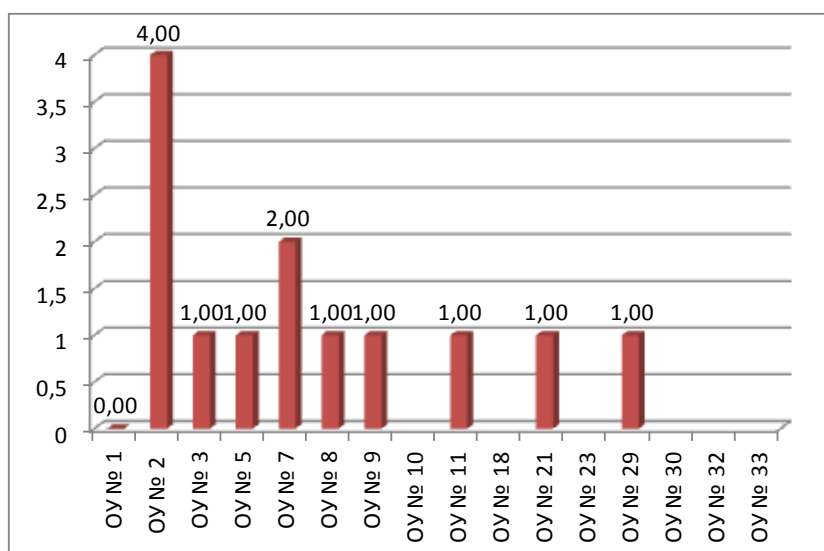


Рис. 2 Количественный показатель мобильных комплектов лабораторного оборудования

Исходя из представленных данных на рисунке 2, мы видим, что мобильные комплекты лабораторного оборудования есть в наличии в большинстве школ, а именно в девяти. Самое большое количество лабораторного оборудования наблюдается в ОУ № 2.

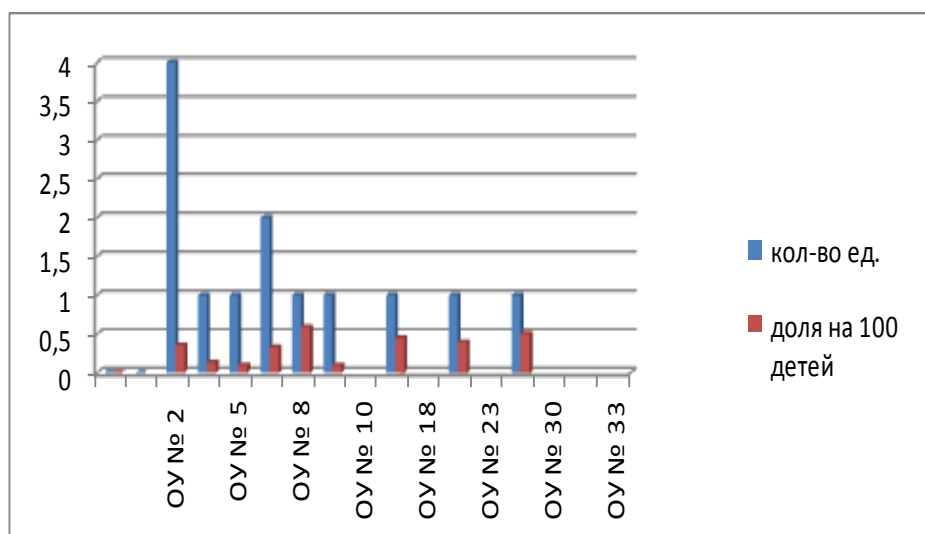


Рис. 3 Количество мобильных комплектов лабораторного оборудования с учетом количества детей в образовательной организации

Рассматривая количественные показатели, стоит учитывать и количество детей в образовательной организации. Есть школы, где количество детей превышает 1000 человек, а есть школы с численностью 200 – 300 человек. Рассматривая результаты в этой плоскости мы видим, что доля оборудования на 100 детей в ОУ № 2 ниже, чем в других организациях, хотя количество у них больше. В многочисленных школах наполняемость классов выше, чем в школах с наименьшим количеством детей, поэтому и комплектов оборудования у них должно быть больше.

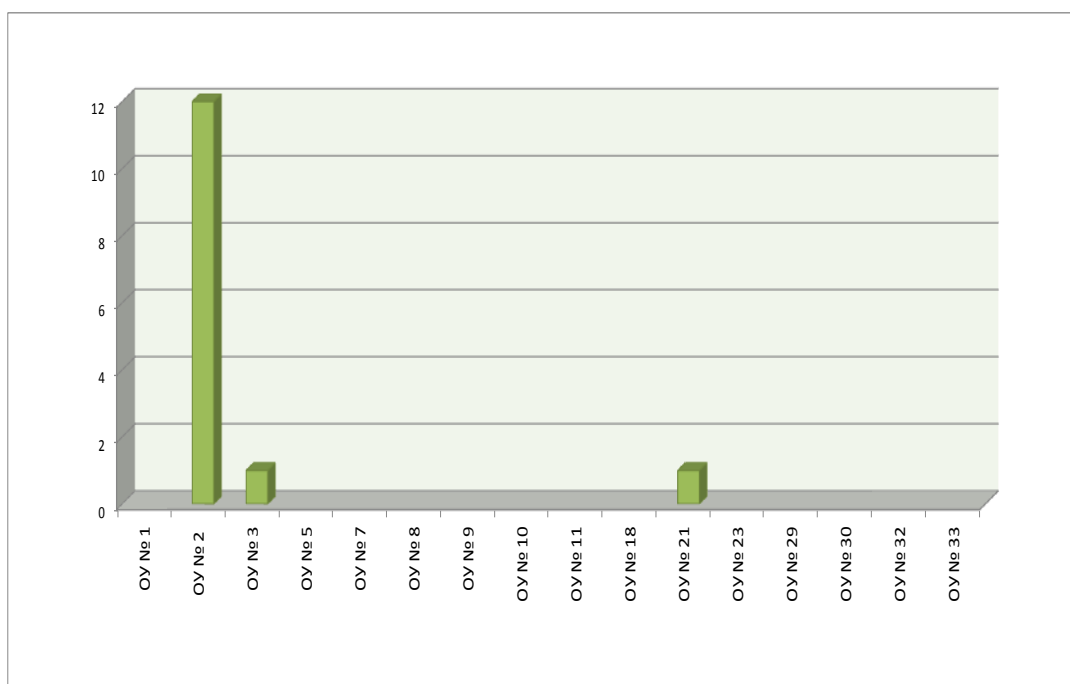


Рис. 4 Количество цифровых естественнонаучных лабораторий, в том числе и Архимед

Цифровые естественно - научные лаборатории имеются всего в трех школах: ОУ № 2, ОУ № 3, ОУ № 21. Образовательные организации ОУ № 10, 23, 30, 32 не представили результаты самообследования для анализа.

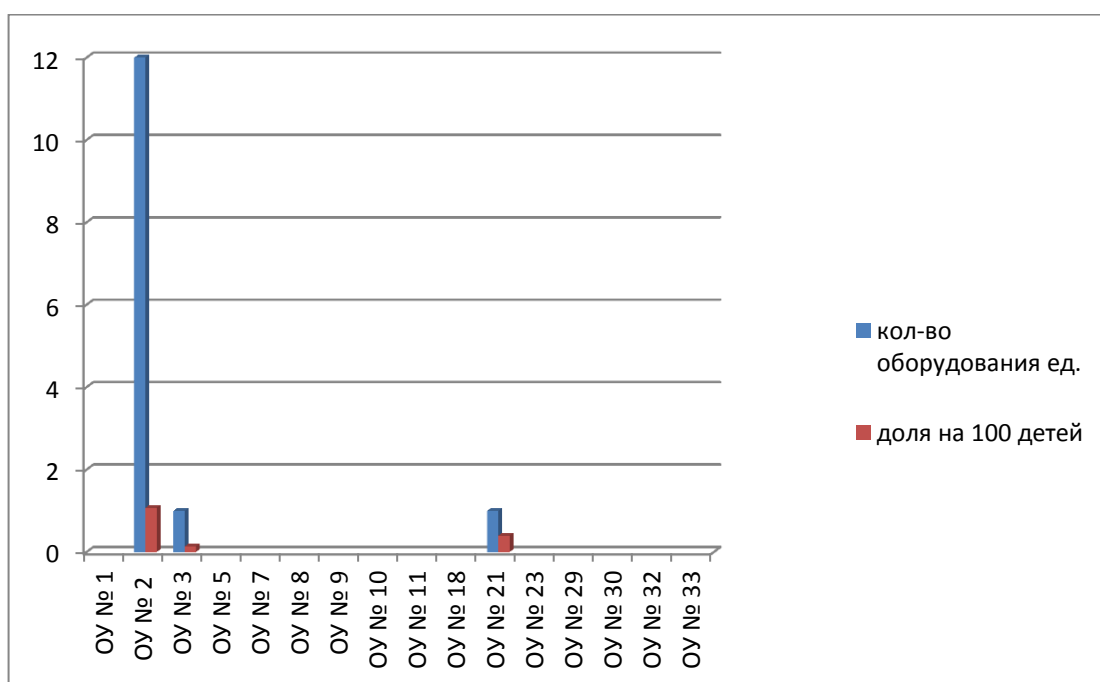


Рис. 5 Количество цифровых естественнонаучных лабораторий, в том числе и Архимед с учетом количества детей в образовательной организации

Рассматривая результаты на рисунке 5, мы видим, что количество оборудования на 100 детей больше всего в ОУ № 2. Лицей № 3 «Альянс» и ОУ 21 имеют одинаковое количество оборудования, но доля на 100 детей выше в ОУ № 21, т.к. количество детей в этой школе значительно ниже.

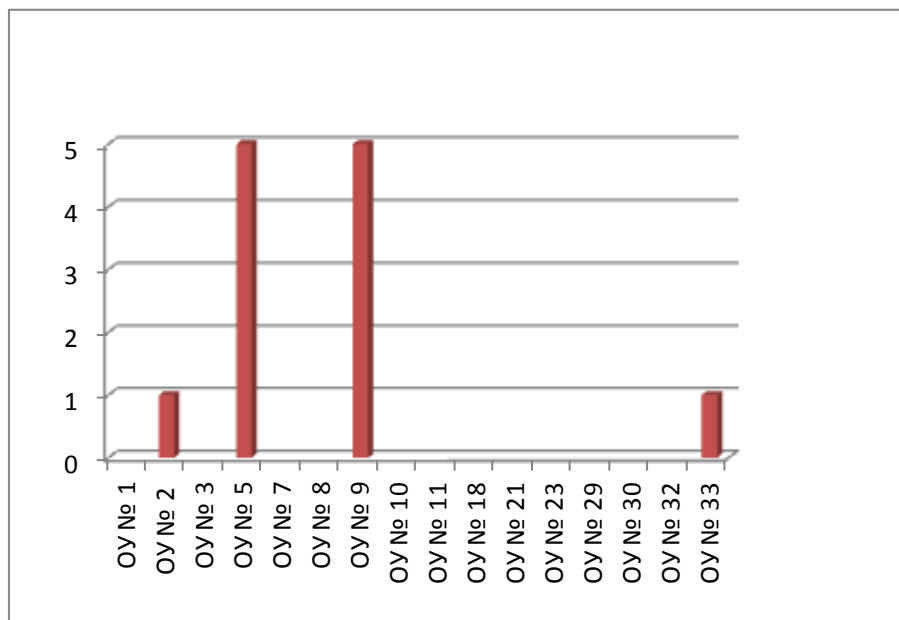


Рис. 6 Количество цифровых микроскопов в образовательной организации

Цифровые микроскопы присутствуют в наличии в четырех школах Березовского городского округа: № 2, 5, 9, 33, остальные образовательные организации указали, что у них электронных микроскопов наличия нет. Образовательные организации ОУ № 10, 23, 30, 32 не представили результаты самообследования для анализа.

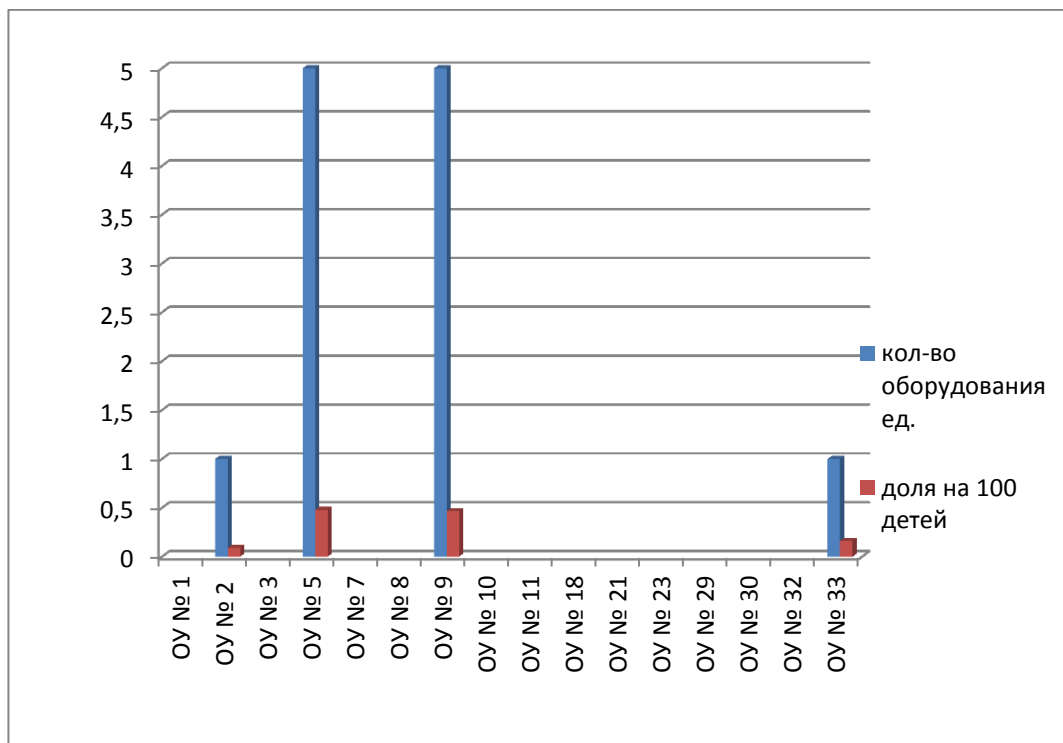


Рис. 7 Количество цифровых микроскопов в образовательной организации с учетом количества детей в образовательной организации

В ОУ № 5 и № 9 доля электронных микроскопов на 100 детей выше, чем в ОУ № 2 и ОУ № 33.

Необходимо отметить, что первыми по наличию оборудования для обучения по естественнонаучным дисциплинам должны быть лицеи, т.к. у них выделяется приоритет на преподавание точных и естественнонаучных дисциплин. Лицеи № 3 «Альянс» и № 7, в самоанализе указали, что электронных микроскопов у них нет.

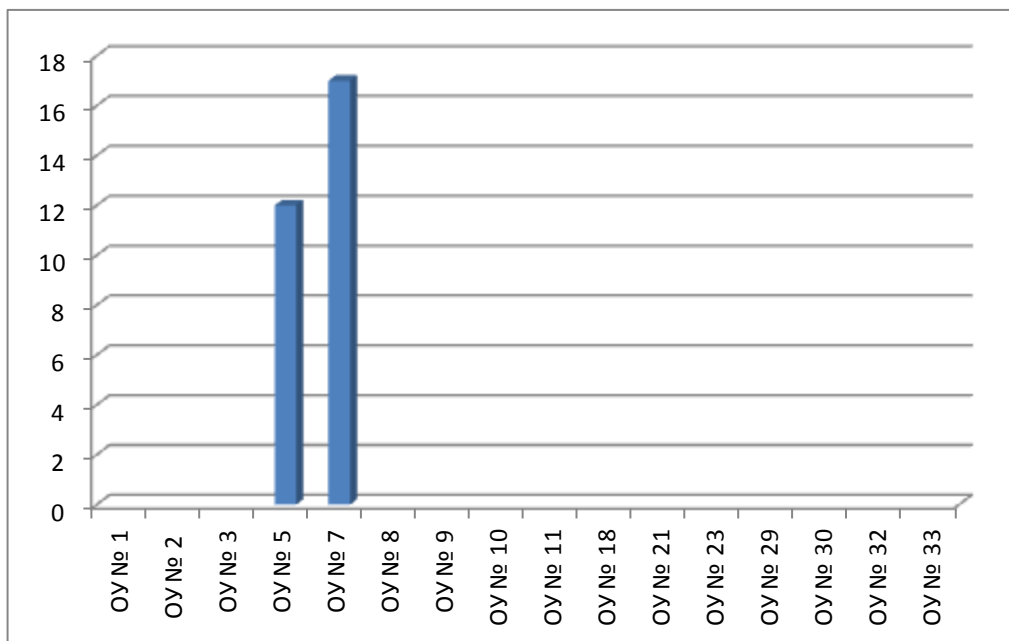


Рис. 8 количество электронных учебников

О наличии электронных учебников сообщили две образовательные организации: ОУ № 5 и № 7.

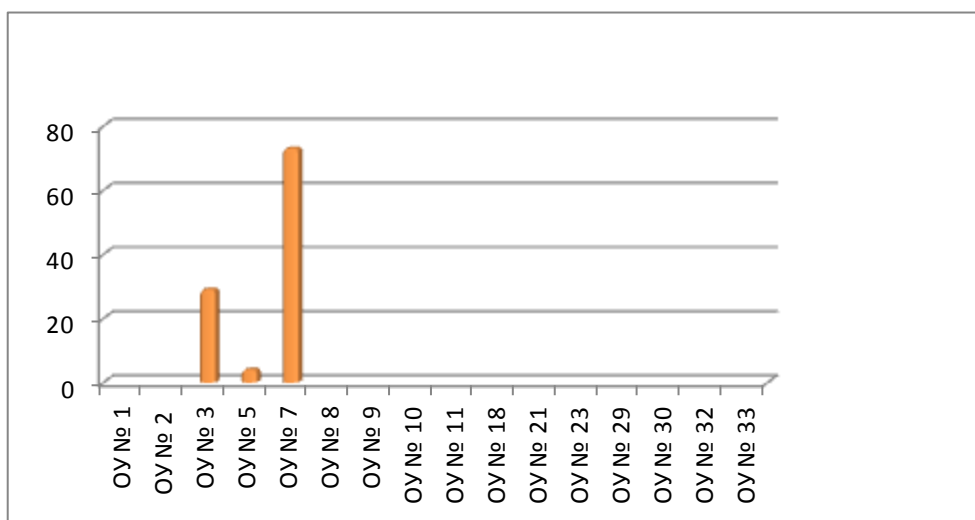


Рис. 9 Количество электронных справочников с учетом количества детей в образовательной организации

О наличии электронных справочников сообщили три образовательные организации: ОУ № 3, № 5, № 7.

Во второй части экспертного листа, необходимо было заполнить результаты успеваемости детей. Рассмотрим результаты успеваемости обучающихся по физике, химии и биологии.

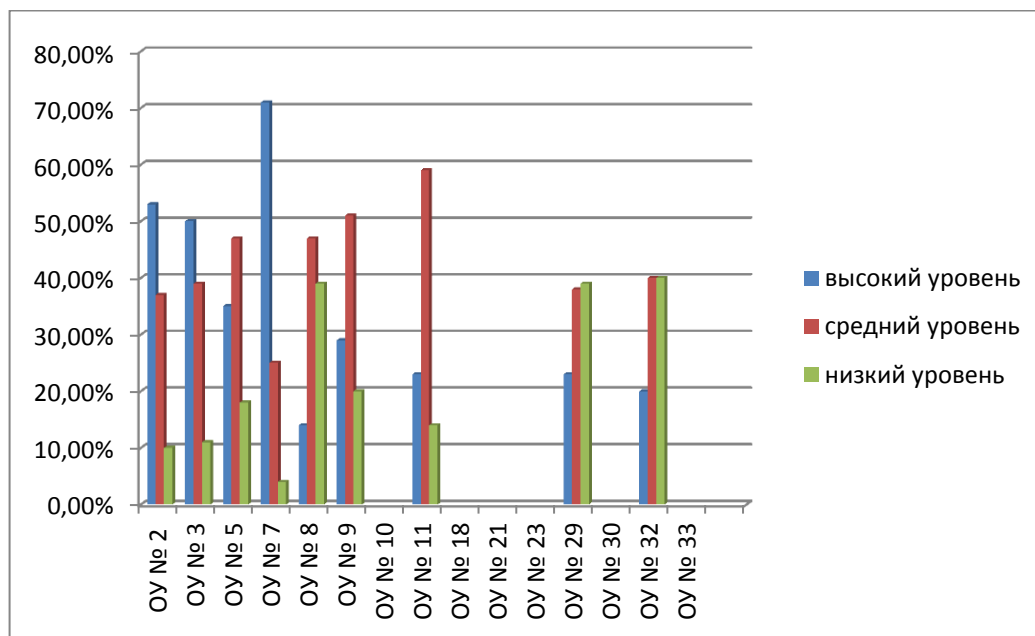


Рис. 10 Общий результат успеваемости по физике, химии и биологии

Рассматривая результаты общей успеваемости по естественнонаучным предметам, мы видим, что самым высоким уровнем успеваемости обладают обучающиеся Лицея № 7, на втором месте по общей успеваемости находится ОУ № 2, на третьем месте – Лицей № 3 «Альянс». Меньше всего детей с высоким уровнем в ОУ № 9. ОУ № 1, 18, 21, 33 данные успеваемости по естественнонаучным предметам не представила.

Таблица 2

Рейтинг общего результата успеваемости по физике, химии, биологии

Рейтинг	Образовательная организация
1	БМА ОУ Лицей № 7
2	БМА ОУ СОШ № 2
3	БМА ОУ Лицей № 3 «Альянс»
4	БМА ОУ Гимназия № 5
5	БМА ОУ СОШ № 9

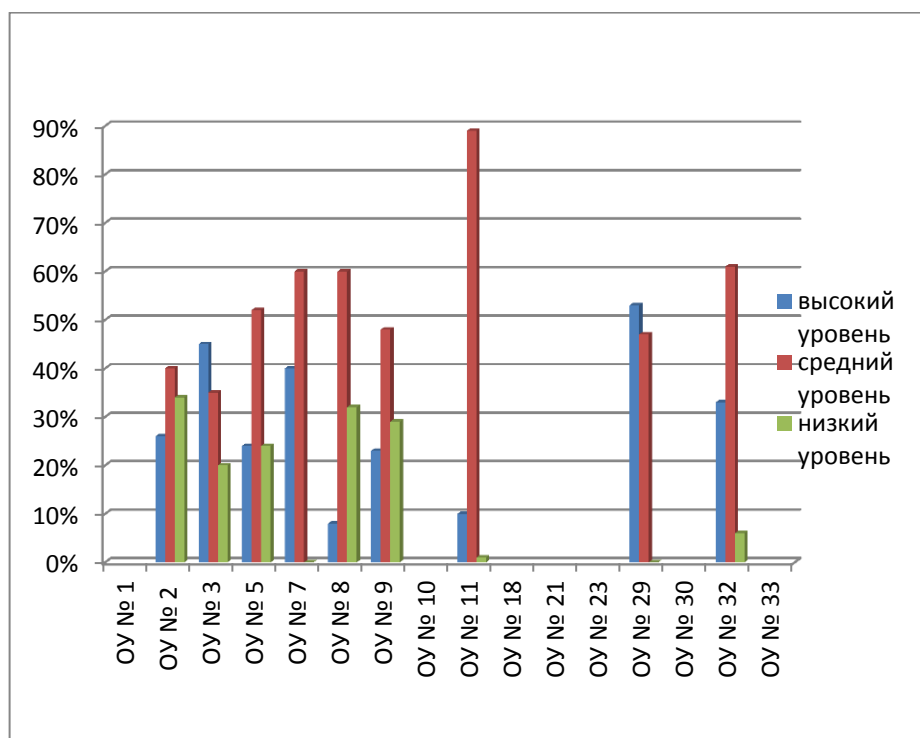


Рис. 11 Результаты усвоения программы по химии

Больше всего детей с высоким уровнем подготовки по химии наблюдается в ОУ № 29. В ОУ № 11 почти у 90% обучающихся наблюдается средний уровень подготовки по этому предмету. Около 60% детей со средним уровнем подготовки по химии в ОУ № 7, 32, 8. Меньше всего детей с высоким уровнем подготовки по химии в ОУ № 8(8%) и № 11 (10%). Больше всего детей с низким уровнем подготовки по химии в ОУ № 2 (34%), 8(32%), 9(28%).

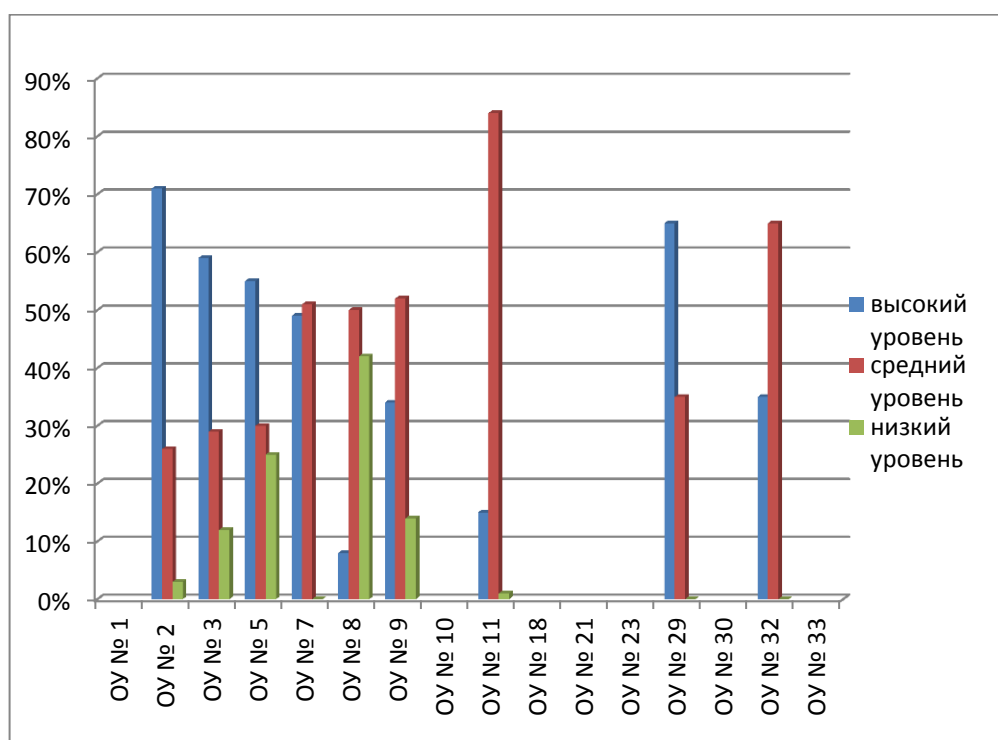


Рис. 12 Результат усвоение программы по физике

Больше всего детей с высоким уровнем подготовки по физике в ОУ № 2 (70%), ОУ № 29, № 3 и № 5. В ОУ № 11 84% детей обладают средним уровнем подготовки по физике. Больше всего детей с низким уровнем подготовки по физике в ОУ № 2 (42%).

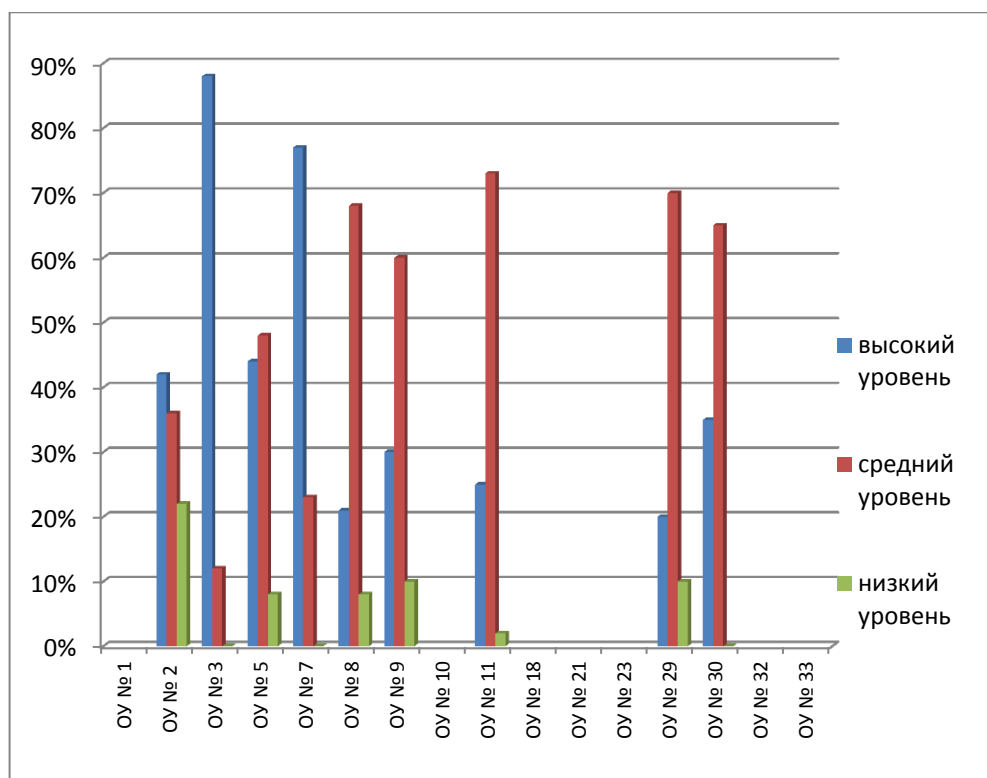


Рис. 13 Результат усвоение программы по биологии

Больше всего детей с высоким уровнем подготовки по биологии в Лицее № 3 «Альянс» (88%), Лицее № 7 (78%). Преобладание среднего уровня подготовки по биологии мы видим у ОУ № 11(72%), ОУ № 29 (70%), ОУ № 8 (68%) и ОУ № 30 (65%). Больше всего детей с низким уровнем подготовки мы наблюдаем в ОУ № 2 (22%).

С введением Федеральных образовательных стандартов, обучающие в 3-м классе должны овладеть навыками клавиатурного письма. Рассмотрим полученные результаты по школам.

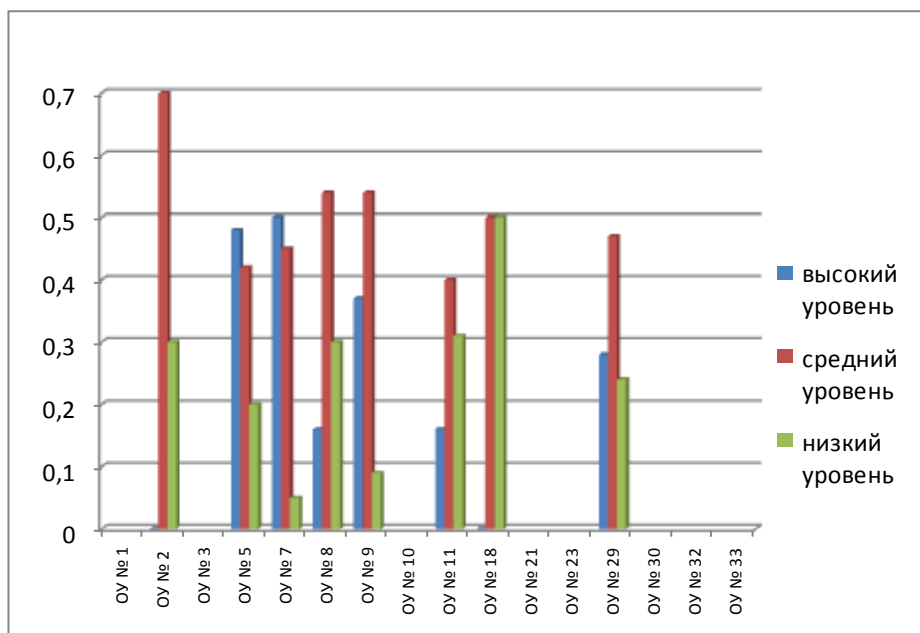


Рис. 14 Результаты овладения навыками клавиатурного письма в 3-х классах

Лучше всего навыками клавиатурного письма овладели обучающиеся ОУ № 7 (50% - высокий уровень) и ОУ № 5 (48% - высокий уровень). Преобладание среднего уровня овладения навыками клавиатурного письма мы наблюдаем у ОУ № 2 (70%). Больше всего детей с низким уровнем овладения навыками клавиатурного письма мы наблюдаем у ОУ № 18 (50%).

Таблица 3

Рейтинг результатов овладения навыками клавиатурного письма в 3-х классах

Рейтинг	Образовательная организация
1	БМАОУ СОШ № 9
2	БМК ОУ СОШ № 8
3	БМА ОУ «Лицей № 7»
4	БМА ОУ Лицей № 3 «Альянс»
5	БМК ОУ СОШ № 1
6	БМА ОУ «Гимназия № 5»
7	БМА ОУ СОШ № 2
9	БМК ОУ СОШ № 11
10	БМА ОУ СОШ № 33
11	БМК ОУ СОШ № 21
12	БМА ОУ СОШ № 29

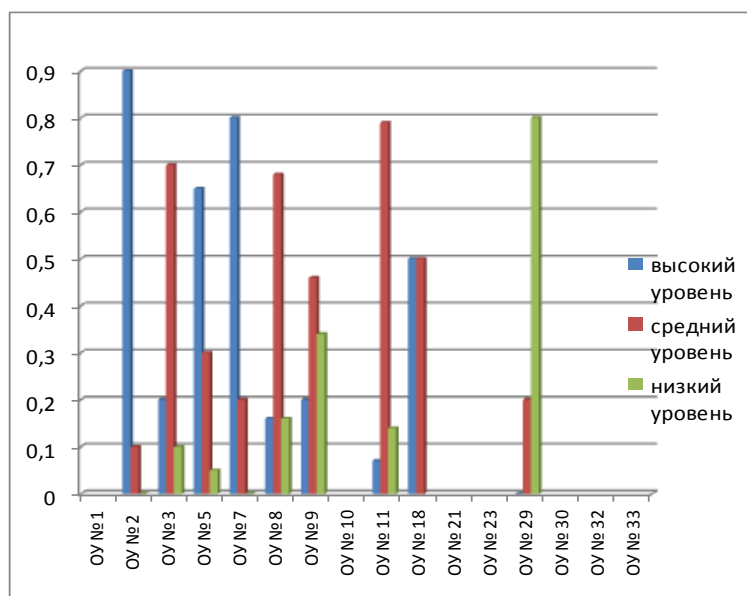


Рис. 15 Результаты овладения навыками работы с текстовыми редакторами в 7-х классах

Преобладание высокого уровня овладения навыками работы с текстовым редакторами мы наблюдаем у ОУ № 2 (90%) и ОУ № 7 (80%). Средний уровень овладения навыками работы с текстовыми редакторами мы видим у ОУ № 11 (78%), Лицей № 3 «Альянс» (70%). В ОУ № 29 80% детей обладают низким уровнем овладения навыками работы с текстовыми редакторами.

Таблица 4

Рейтинг результатов овладения навыками работы с текстовыми редакторами в 7-х классах

Рейтинг	Образовательная организация
1	БМАОУ СОШ № 9
2	БМК ОУ СОШ № 8
3	БМА ОУ «Лицей № 7»
4	БМА ОУ Лицей № 3 «Альянс»
5	БМК ОУ СОШ № 1
6	БМА ОУ «Гимназия № 5»
7	БМА ОУ СОШ № 2
9	БМК ОУ СОШ № 11
10	БМА ОУ СОШ № 33
11	БМК ОУ СОШ № 21
12	БМА ОУ СОШ № 29

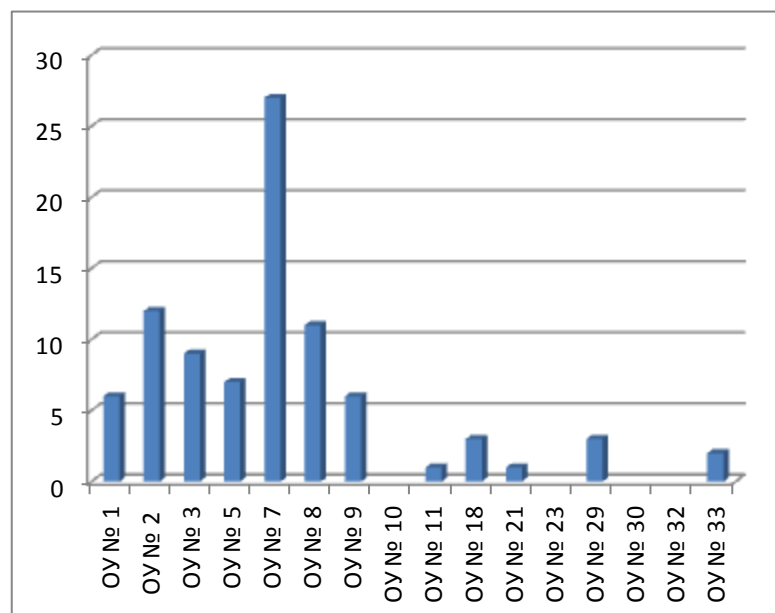


Рис. 16 Общий балл применения информационно-коммуникативных технологий

Рассмотрев количественные и качественные показатели, мы сложили все полученные данные и получили общий балл у каждой образовательной организации. Первое место по всем сложенным баллам получил Лицей № 7. На втором месте ОУ № 2, на третьем ОУ № 8. Меньше всего баллов набрали ОУ № 11 и ОУ № 21.

Таблица 6
Общий рейтинг применения информационно-коммуникативных технологий

Рейтинг	Образовательная организация
1	БМА ОУ «Лицей № 7»
2	БМА ОУ СОШ № 2
3	БМК ОУ СОШ № 8
4	БМА ОУ Лицей № 3 «Альянс»
5	БМА ОУ «Гимназия № 5»
6	БМА ОУ СОШ № 9
7	БМК ОУ СОШ № 1
8	БМА ОУ СОШ № 29
9	БМК ОУ СОШ № 18
10	БМА ОУ СОШ № 33
11	БМК ОУ СОШ № 21
12	БМК ОУ СОШ № 11

Подводя итоги проведения оценочной процедуры, следует отметить, что информация получена путем предоставления сведений самостоятельно образовательными организациями.

В заключении можно отметить, что оснащение школ персональными компьютерами и орг. техникой находится на достаточно высоком уровне. В большинстве школ педагоги не испытывают трудности при взаимодействии с техникой. Имеются в школах и интерактивные доски, проекторы, экраны, веб-камеры для участия в веб-конференциях и семинарах.

При рассмотрении наличия необходимого оборудования для изучения естественнонаучных дисциплин имеются в наличии только мобильные комплекты лабораторного оборудования (в девяти школах), остальное оборудование имеется в 3-4 школах.

О наличии электронных учебников указали только две школы, а электронных справочников - три.

Таким образом, можно сделать вывод, что наличие современного оборудования и использование современных информационных технологий в школах Березовского округа существует на недостаточном уровне и не полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Изучая вопрос оснащения школ современным оборудованием, мы столкнулись с вопросом: почему в школах нашего округа нет достаточного уровня оснащения. Было озвучено мнение, что либо педагоги не заинтересованы в освоении новых технологий, либо не хватает необходимой квалификации для использования этого оборудования и, соответственно, он не в состоянии убедить руководителя приобрести подобное оборудование в школу.

Таким образом, Общественный совет по независимой оценке качества образования в Березовском городском округе изучив все представленные в результате самообследования данные, разработал ряд рекомендаций для улучшения качества образования, связанного с наличием и умением применять современные информационно-коммуникативные технологии.

Рекомендации по результатам проведения независимой оценки качества по теме «*Качество и уровень интерактивного электронного контента по всем учебным предметам*»:

1. Провести круглый стол на тему «Применение новых педагогических технологий и использование ИКТ при изучении естественнонаучных предметов», или научно-практическую

конференцию, где образовательные организации могут продемонстрировать свой опыт работы в этом направлении.

2. Организовать семинар «Предметно-пространственная среда в школе» для руководителей и их заместителей, на котором будет продемонстрированы современное оборудование и технологии для изучения естественнонаучных дисциплин.
3. Изучить общественное мнение (детей и родителей) об эффективности использования интерактивного контента на уроках и внеурочной деятельности.
4. Руководителям образовательных организаций запланировать приобретение необходимого оборудования из средств, выделяемых на учебные расходы.
5. Руководителям стимулировать педагогов к использованию современных технологий в преподавании.
6. Управлению образования БГО организовать повышение квалификации педагогических работников по компетенциям работы на оборудовании интерактивного контента с целью качественной реализации ФГОС НОО и ООО.

Исполнитель: Руководитель Городского
ресурсного центра независимой оценки качества образования в БГО
Е.В. Вахмистрова

*Содержание аналитической справки утверждено
Советом по независимой оценке качества образования от 30 июня
2015 г. и рекомендовано к размещению на официальном сайте управления
образования БГО.*